

# Tractorada sí, ultraderecha nunca!

Por: Lo que somos. 18/02/2024

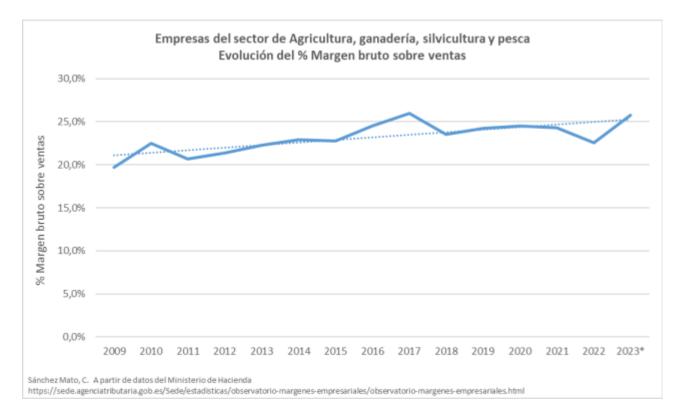
#### Los Hilos de Sánchez Mato

¿Tienen motivo para protestar los agricultores con la tractorada? Sí. Pero no por lo que grita la ultraderecha. Los datos nos dicen que la evolución de márgenes de las empresas del sector es muy positiva. Sí, a pesar de la Agenda 2030 y el gobierno socialcomunista.

A partir de los datos de la Agencia Tributaria											
Año	Ventas totales	Compras totales	Margen bruto (Ventas - Compras)	% Margen bruto sobre ventas	Masa Salarial	Resultado bruto de explotación (Margen bruto - Masa salarial)	% Resultado bruto de explotación sobre ventas				
2009	15.737	12.636	3.101	19,7%	2.143	958	6,1%				
2010	16.218	12.569	3.649	22,5%	2.172	1.477	9,1%				
2011	17.684	14.023	3.661	20,7%	2.545	1.117	6,3%				
2012	18.930	14.884	4.045	21,4%	2.532	1.514	8,0%				
2013	19.855	15.438	4.417	22,2%	2.637	1.780	9,0%				
2014	20.463	15.780	4.683	22,9%	2.829	1.854	9,1%				
2015	21.975	16.971	5.004	22,8%	2.965	2.039	9,3%				
2016	23.719	17.907	5.811	24,5%	3.286	2.526	10,6%				
2017	26.202	19.394	6.809	26,0%	3.602	3.207	12,2%				
2018	26.887	20.553	6.333	23,6%	3.819	2.514	9,4%				
2019	28.813	21.825	6.987	24,3%	4.145	2.842	9,9%				
2020	29.660	22.401	7.259	24,5%	4.341	2.918	9,8%				
2021	32.377	24.504	7.873	24,3%	4.440	3.433	10,6%				
2022	36.545	28.303	8.242	22,6%	4.464	3.778	10,3%				
2023*	27.884	20.711	7.173	25,7%	3.496	3.677	13,2%				
uente: Min	sterio de Hac	ienda									
Datos de 20	23 solo hasta	septiembre									

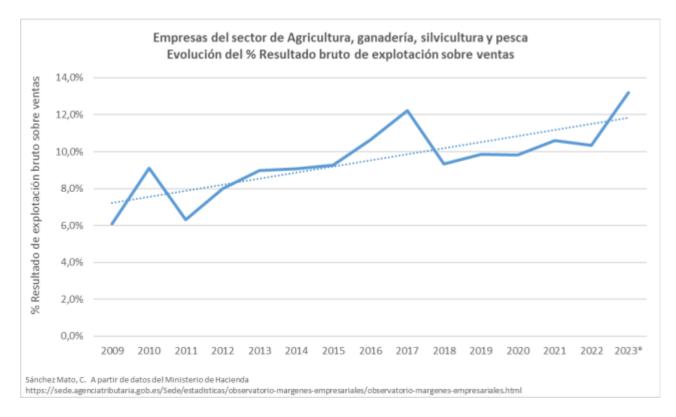
Si bien la inflación de costes deterioró el margen bruto (ventas menos compras) en 2022, las empresas del sector agrario y ganadero lo han recuperado en su totalidad en 2023 (datos hasta septiembre). Tienen un 25,7% de margen bruto sobre ventas, casi máximo histórico.





Si al margen bruto le restamos la masa salarial, tenemos el resultado bruto de explotación. Las empresas agrarias y ganaderas han recuperado en su totalidad en 2023 el hachazo de la inflación. Un 13,2% de resultado bruto sobre ventas, que es el máximo de la serie histórica.





Jamás han tenido las empresas del sector un % resultado bruto de explotación por cada € de ventas. Recuerda que NO es el beneficio neto. Faltan los intereses de préstamos (han subido, pero de eso no se habla, no interesa), las amortizaciones e impuestos (han bajado para PYMEs)

La propaganda ultra que se está extendiendo en el sector agrario y ganadero, no resiste un mínimo análisis. Los datos anteriores se obtienen del Observatorio de Márgenes Empresariales que publican el Ministerio de Hacienda y el Banco de España:

https://sede.agenciatributaria.gob.es/Sede/estadisticas/observatorio-margenes-empresariales/observatorio-margenes-empresariales.html

En concreto esto que he elaborado es a partir de las declaraciones tributarias que realizan las empresas del sector. No habría nada más fiable porque las empresas no suele poner más ingresos o más beneficios para pagar más impuestos por capricho.

¿Quiero decir con lo anterior que los agricultores y ganaderos no tienen problemas? Por supuesto que no. Los promedios que muestran las estadísticas esconden diferencias. No a todo el mundo le va igual.



También a nivel general vemos mejora de márgenes y hay empresas jodidas. Y en segundo lugar porque hay agricultores y ganaderos individuales que no entran en el Observatorio de Márgenes Empresariales. Pero el resto de indicadores apuntan a lo mismo:

https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/economia/cuentas-economicas-agricultura/default.aspx

También la renta agraria se ha incrementado un 11,1% en 2023 en relación con 2022 en millones de euros. Y si descontamos la variación de precios (en términos reales) y comparamos esa renta agraria "por persona" (que es lo que quiere decir UTA), también un 11,1% más.

### PORTAL INSURGENCIA MAGISTERIAL







	RENTA	AGRARI	A 1990-20				
	A	В	Renta Agraria por Uta a precios corrientes		D	Renta Agraria por Uta deflactada	
AÑOS	Renta Agraria (Millones de Euros Corrientes)	Miles de Utas (1)	C=A/B*1000	Indice 1990=100	Deflactor PIB 1990=100	<b>E</b> =C/D*100	Indice 1990=10
1990	13.765,7	1.286,6	10.699,0	100,0	100,0	10.699,0	100
1991	13.717,1	1.209,3	11.343,3	106,0	106,9	10.607,3	99
1992	12.374,3	1.176,0	10.522,2	98,3	114,1	9.220,7	86
1993	14.640,3	1.126,7	12.994,3	121,5	119,3	10.892,9	101
1994	16.772,1	1.114,2	15.053,0	140,7	123,9	12.147,3	113
1995	17.342,0	1.102,0	15.737,4	147,1	130,0	12.102,6	113
1996	20.176,3	1.105,0	18.259,8	170,7	134,6	13.564,7	126
1997	21.059,1	1.117,3	18.848,8	176,2	137,7	13.684,9	127
1998	21.484,0	1.160,4		173,0	141,0	13.126,5	122
1999	19.833,8	1.112,7		166,6	144,9	12.305,2	115
2000	21.207,6	1.101,5		180,0	149,9	12.842,9	
2001	23.775,5	1.098,7		202,3	156,2	13.852,8	129
2002	23.374,4	1.069,3		204,3	163,0	13.410,1	125
2003	26.323,9	1.022,7	25.740,5	240,6	169,8	15.160,1	141
2004	25.422,8	1.032,2	24.630,8	230,2	176,7	13.942,8	130
2005	23.074,0	1.017,2		212,0	184,3	12.305,8	115
2006	22.863,5	1.013,3		210,9	192,0	11.754,3	109
2007	26.149,9	998,2		244,8	198,2	13.214,8	123
2008	23.031,6	1.012,4		212,6	202,9	11.209,9	104
2009	21.101,0	922,0	22.885,5	213,9	203,1	11.268,3	105
2010	23.433,2	963,8		227,3	203,3	11.962,2	111
2011	22.219,2	903,3		229,9	203,2	12.104,1	113
2012	22.193,5	889,7	24.946,3	233,2	203,0	12.289,7	114
2013	23.161,5	841,7		257,2	203,8	13.503,1	126
2014	23.361,1	810,0		264,9	203,3	13.917,7	130
2015	24.518,8	800,5		279,9	204,4	14.606,7	136
2016	27.646,8 29.152,2	829,5 890,2		311,5 312,5	205,1 207,8	16.224,5 16.151,1	151 151
2017 2018	28.755,3	902,4		312,5	210,4	15.878,5	148
2019	27.946,4	910,1		305,6	213,4	15.343,3	143
2.020	27.565,1	851,4		302,6	215,8	14.988,2	140
2021	29.980,3	905,4	33.114,6	309,5	221,6	14.946,0	139
2022 (A)	28.746,9	850,3		316,0	230,7	14.652,2	136
2023 (E1)	31.931,3	807,7	39.535,4	369,5	242,9	16.278,8	152
% 2023/2022	11,1%	-5,0%	16,9%		5,3%	11,1%	
. /O EUZUIEUZE	11,170	0,070	10,070		0,070	11,170	

Renta generada en la actividad "Agricultura, Ganadería y Caza". Metodología CE (SEC 95 hasta 2013 y SEC 2010 de 2014 en adelante)

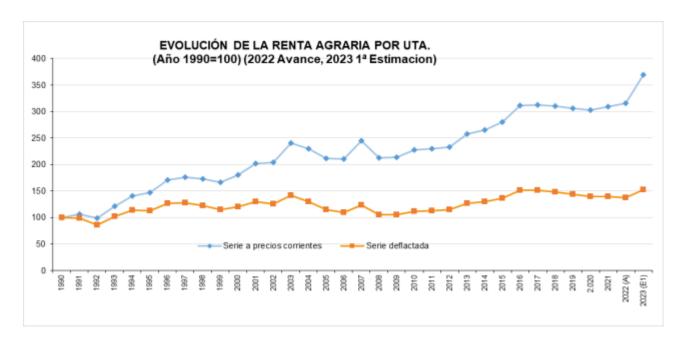
(1) Unidades de Trabajo Año (UTA): representa el trabajo realizado por una persona a tiempo completo en un año.

FUENTES: MAPA (Subdirección General de Analisis, Coordinación y Estadística).

INE: "Encuesta de Población Activa", "Encuesta de Estructuras de las Explotaciones Agrarias" y Deflactor del PIB.



Jamás hemos tenido una renta por persona trabajadora a tiempo completo en un año tan elevada, incluso con la inflación. ¿Y entonces? Parece evidente que las empresas ganan más y que la renta agraria global es superior. Con la PAC tal y como está y con las normas medioambientales.



Si la tarta es más grande (renta agraria) y el excedente de las empresas (resultado bruto de explotación) también es más alto, a lo mejor tenemos que hablar de distribución. ¿Cómo se está repartiendo? Si los agricultores y los ganaderos no quieren abordar esto, no lo arreglaremos.





## – Los hilos de Sánchez Mato (@carlossmato)

## LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ

Fotografía: Lo que somos

Fecha de creación

2024/02/18

<sup>\*</sup> Economista. Profesor de Economía Política Mundial en la UCM. Responsable Elaboración Programática de IU.