

HEY NUÑO LEAVE THEM KIDS ALONE!

Por DANIEL SUÁREZ. Insurgencia Magisterial. 20 de agosto de 2017

We don't need no PRI-education

We don't need no thought control...

“No necesitamos ninguna educación, no necesitamos control del pensamiento” frase que viene plasmada en ANOTHER BRICK IN THE WALL, canción emblemática de la famosa banda de Rock Progresivo PINK FLOYD (de la cual soy fan) y que me encontraba escuchando cuando se presentó el “NUEVO MODELO EDUCATIVO 2017” de NUÑO y su pandilla; al ver y escuchar dicho acto protocolario y demagógico, me pregunté: ¿Cómo es posible que el presidente impuesto (el que hace plagios de tesis) y el “secretario de educación” que invita a “LER” le van a enseñar a los maestros la manera adecuada para educar a los niños y jóvenes de MÉXICO?, ¿Cómo es que PEÑA Y NUÑO sin ser especialistas en educación se atreven a proponer un modelo de intervención educativa, si ni siquiera conocen la extensa diversidad de niños y escuelas en el país?, ¿Por qué le llaman especialistas en educación a los empresarios que quieren formar una sociedad no pensante y sometida al esclavismo?, ¿Por qué llamarle “NUEVO MODELO” a la compilación de algo que en años anteriores se ha implementado en el país?, ¿Para qué nos sirve tener en la SEP a alguien tan fatuo, ignaro e inhumano que retoma los ideales de CHUAYFFET, para golpear a la educación y al magisterio mexicano?.

Para darme respuesta, retomé el análisis que el Maestro OSWUALDO ANTONIO GONZÁLEZ denomina “LAS MENTIRAS Y TRAMPAS DEL MODELO EDUCATIVO DE AURELIO NUÑO: <https://insurgenciamagisterial.com/las-mentiras-y-trampas-del-modelo-educativo-de-aurelio-nuno-video/>, el maestro es investigador del GT-CLACSO, Miembro de la Sociedad Mexicana de Educación Comparada, Director del Portal INSURGENCIA MAGISTERIAL, Integrante del OBSERVATORIO VERACRUZANO DE LA AGENDA EDUCATIVA y recientemente nombrado como representante del OIREPUD-UNESCO en VERACRUZ, MÉXICO; en esta excelente investigación, él puntualiza de manera clara, directa y fundamentada las razones por las que no debemos aceptar dicho modelo, que de nuevo y creativo no tiene nada,

es totalmente incongruente y alejado de todo sentido humanista sin tomar en cuenta las necesidades mexicanas presentes en el siglo XXI; modelo carente de elementos que puedan favorecer la evolución de nuestro país y de nuestra gente, nada original, poco incluyente y repleto de incoherencias típicas de los que están obsesionados por llevarlo a cabo en 2018; ¿Acaso este modelo es para anunciar que impondrán de nuevo al PRI?, ¿O nos están amenazando de que para el siguiente año la EXTINCIÓN DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO es un hecho rotundo?, o peor: ¿Nos avisan que terminaron de vender el país y que este modelo es para adiestrar a los nuevos esclavos mexicanos? ¿A PEÑA se lo van a implementar para que “APRENDA A APRENDER” inglés?... MOTHER SHOULD I TRUST THE GOVERNMENT?.

Muestra de esto se puede percibir en la entrevista que el DESINFORMADOR CARLOS LORET DE MOLA le hace a NUÑO, en la que no le cuestiona sobre el evidente fracaso de su “NUEVO MODELO”:

Al parecer, el estulto LORET está más preocupado por profundizar en su programa sobre el tema de los árbitros del fútbol mexicano por lo que ocurre con su gremio; este hecho demuestra el sucio delito de ocultar la realidad y la urgencia nacional, ¿Por qué el desinformador no fue tan “curioso” como cuando estaba con su miserable documental “DE PANZAZO”?, no por algo el maestro EDUARDO DEL RÍO “RIUS” en su libro la “REFORMA DIZQUE HEDUCATIVA” (2015) menciona que TELEVISA es la otra SEP: *la caja idiota, fundada al mismo tiempo que el PRI, por el cachorro de la revolución (maestro Lombardo dixit), Don Miguel Alemán Valdés. No me cansaré de repetir que desde 1950 Televisa se encargó de enseñar a través de sus canales estrellados la verdadera educación que ha convertido al pueblo de México en una masa anónima de consumidores ignorantes y enajenados. Las materias que se han venido impartiendo desde la pantalla chica son: las telenovelas, los programas de concursos, los partidos de fútbol por televisión, la lucha libre y sobre todo, los noticieros que callan lo que otros callan, pero lo vuelven espectáculo, con Jacobito López Doriga a la cabeza del elenco. (RIUS, 2015, p. 47).*

images-2

Image not found or type unknown

El sistema de TELEPRISA sigue con sus prácticas de contaminación cerebral con su “recreación basura” para el pueblo de MÉXICO; si en realidad ese “nuevo modelo” se propone para promover el proceso creativo (que no es lo mismo recreación y creatividad) entonces ¿Cuál ha sido la finalidad de sentarse con NUÑO para hablar de educación? Él pertenece a ese sector de “gente” que no posee una y que no le interesa el progreso del país; RIUS (2015) nos expresa en el libro que hice mención líneas atrás lo siguiente: *La educación que reciben millones de mexicanos es la que les imparten en los canales abiertos, donde lo que predomina es el sexismo y la violencia (más la idiotez de los “cómicos”) y parece que se ha establecido una competencia entre las dos cadenas para ver cual se acorriente más en sus programas matutinos, en busca del rating que convencerá a los anunciantes a seguir apoyándolos. Con la pantalla de televisión es imposible mantener un diálogo. No se le pueden hacer preguntas, ni cuestionarles sus desinformaciones. Somos sólo espectadores callados que aceptamos como verdades las peores mentiras que nos dicen entre comerciales y comerciales. La gente está convencida de que lo que se dice en Televisa es la neta y nadie se atreve a desmentirlo (solo los rojillos eternamente inconformes). Resulta risible que Televisa haga un programa de análisis político donde las estrellas sean tan ignorantes (pero sexys) como Adela Micha o Loret de Mola. Mientras en otros países se utiliza la televisión para educar un poco a la gente y para elevar su nivel cultural, la televisión mexicana (Televisa y Azteca y sus repetidoras en provincia) hacen todo lo contrario en franca competencia con la SEP para ver cuál educa peor a la clientela. (p.49-51).*

Creativo y de alto impacto educativo sería que un verdadero modelo estuviera encaminado a destruir todos esos muros de ignorancia que TELEPRISA (y el sistema) han propagado como cáncer en toda la nación, que fuera capaz de formar seres humanos libres con oportunidad de razonar críticamente y derecho a manifestarse contra los abusos de aquellos que se dicen estar en el “poder”, que haga que la gente despierte de esta manipulación masiva, logrando erradicar el

conformismo actual, que deje de alienar a los niños, jóvenes, adultos y ancianos, que obligue a que la escuela ya no sea tradicionalista, por estos hechos RIUS menciona que en las escuelas solo se enseña a obedecer a: *Respetar las tradiciones (aunque sean nefastas), a no burlarse de las religiones (aunque sean todas falsas), a respetar al maestro (aunque sea malo), a no gritar, no hacer ruido, no echar relajo, no jugar, no alzar la voz, no copiar, no portarse como niño, no dudar de nada, a formarse en fila, a guardar silencio, a no correr, a copiar lo que te dicte el maestro, a hacer las tareas, a memorizar lo que ordene el maestro (2015, p. 56)*; y yo a esto incluiría a ser un “ladrillo más en el muro” de la sumisión y denigración humana, sea este un momento de reflexión para que también los maestros revisen que es lo que ya deben dejar de hacer para no promover este cáncer en el país, en el mundo:

Mencionaba en mi artículo LA EDUCACIÓN COMO MEDIO PARA LOGRAR EL ÚLTIMO GRADO DE EVOLUCIÓN HUMANA: LA FELICIDAD, MÁS ALLÁ DE LA GESTIÓN ESCOLAR <https://insurgenciamagisterial.com/la-educacion-como-medio-para-lograr-el-ultimo-grado-de-evolucion-humana-la-felicidad-mas-alla-de-la-gestion-escolar/> que: En estos momentos de crisis nacional, se debe promover una identidad de amor y de respeto por la vida, que ayude a generar humanos conscientes, libres, con ideales de evolución, por eso es que insisto en que la gestión escolar se debe convertir en el arte de educar con amor para el desarrollo de una educación humanista, antes de ver y revisar lo “operativo”, lo administrativo, los recursos materiales, etc; hay que atender la parte emocional, la consciencia y humanidad de las personas, pero sobre todo buscar primordialmente si realmente esta “educación” lo es, revisar si en verdad permite dejarle a las futuras generaciones un país, un planeta con altas condiciones de progreso para la vida. ¿QUÉ MÁS NECESITAMOS AGUANTAR, SUFRIR Y PERDER LOS MEXICANOS PARA DESPERTAR, LA VIDA ACASO? ¿PARA QUÉ NOS SIRVE COMO SOCIEDAD SEGUIR PERMITIENDO LA INSANIDAD MENTAL, EMOCIONAL Y EL NARCICISMO DE AQUELLOS QUE SE DICEN “NUESTROS REPRESENTANTES”

<https://www.youtube.com/watch?v=wh901i4Ri10>

images

Image not found or type unknown

De acuerdo a RIUS (2015) con base en estadísticas y fuentes bibliográficas oficiales, las cifras del fracaso educativo mexicano son demoledoras:

- *10 millones de mexicanos, aproximadamente, son analfabetos; no saben leer ni escribir.*
- *37 millones no han terminado la primaria.*
- *Casi 8 millones en edad escolar no van a ninguna escuela.*
- *Ocupamos el primer lugar en deserción escolar de adolescentes.*
- *La mitad de ellos no acaban la preparatoria.*
- *Casi 50% de nuestros jóvenes entre 15 y 19 años está fuera de la escuela.*
- *En el caso de los ninis (ni estudian ni trabajan) ocupamos el tercer lugar, sólo debajo de Turquía e Israel.*
- *Cerca de 10 millones olvidarán cómo leer y escribir por haber hecho sólo tercero de primaria.*
- *En la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, de la OCDE, por sus siglas en inglés), México quedó en último lugar entre (59 países) en la prueba de habilidades y competencia en lectura, ciencias y matemáticas.*
- *¿En Bullying? México, primer lugar. (p. 59).*

Hay que tomar en cuenta que esto es de hace dos años, ¿Qué tanto habrá incrementado la crisis educativa en MÉXICO para este 2017?, ¿Realmente funcionó su tan impuesta y violenta ALIANZA POR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN?, el maestro RIUS cuestiona en su obra “¿Por qué no se preocupan por liberar al alumno de tareas imbéciles ordenadas para cubrir el expediente que exigen en la SEP?” y a esto yo sumo el estrés que le generan al docente para realizar entregas burocráticas que nada tienen que ver con el proceso educativo, con exámenes que distan de analizar qué tanto sabe el maestro, sino para demostrar que saben resolverlos y que pueden aguantar todo tipo de irrespeto por la profesión e importancia del maestro en

la educación, vuelve a cuestionar el maestro RIUS (2015) y emite lo siguiente: *¿Por qué no involucrar a las televisoras exigiéndoles programas educativos reales? O por lo menos exigiéndoles que no hagan programas tan idiotas). Sospecho que también hay que educar a los que hacen las REFORMAS EDUCATIVAS (p. 61).* Creo firmemente que el destino de nuestra libertad como seres humanos, está en el límite de nuestros pensamientos, si no aprovechamos la educación como grito de justicia para exigir lo que nos pertenece, quiere decir que estamos indiferentes, y el problema de no actuar a la voz de ¡ya! es grave, pues si subestimamos el tiempo, puede ser que el día en que realmente todos queramos despertar sea muy tarde, recuerden que la libertad y justicia se extinguen solo si lo permitimos.

Con el previo análisis que me he permitido exponerles, propongo y considero que la gestión pedagógica para construir un verdadero y nuevo modelo educativo, se debe planificar y llevar a cabo a partir del arte de educar con amor para desarrollar una educación humanista y no una tradicionalista-bancaria, con esta nueva identidad humana y creativa veo posible el inicio para revisar el currículum de la actual educación mexicana, guiada por especialistas que hayan estado en los diversos contextos de la educación mexicana, no por gente que es ajena a la profesión como el “secretario de educación” actual; integrando así un proyecto aplicable desde la educación inicial hasta la superior, buscando beneficios para el desarrollo evolutivo de ese sector público que está descuidado, rezagado y olvidado por el actual sistema; y si a esto se le suma la intervención psicoterapéutica, no nada más se atenderá la necesidad académica y profesional, sino que también se podrá dar cobertura al crecimiento de la persona a través del humanismo y la salud emocional.

Con esto se estaría promoviendo una enseñanza creativa en la educación, y en este caso hacerla llegar a las Escuelas Normales y revisar la formación que se está brindando dentro de ellas, RIUS (2015) propone que: *Se les debe formar pensando en un cambio radical en el sistema educativo para acabar de una vez por todas con el papel autoritario del maestro. Se debe cambiar: La relación frontal entre estudiantes y profesor, el rol pasivo del estudiante, el rol autoritario del maestro, el conocimiento visto como información banal, la actitud apática del maestro, y (entre otras cosas más) la falta de consciencia del magisterio. Para cambiar la educación (y mejorarla) hay que modificar, primero, la forma de pensar de los maestros. Hay que romper con los prejuicios, abandonar los estereotipos, olvidarse de los mitos (aunque sean patrióticos), los esquemas mentales atrasados y nocivos. Dejar atrás lo que aprendimos, todas esas falsas creencias que se van repitiendo generación tras generación, y que los maestros “deben” respetar y poner en práctica porque “así lo manda la SEP”*

(¿Con qué criterio se elaborarán los planes de estudio y los programas de educación? ¿En qué escritorio de la SEP dictaminan cómo debe ser la educación, lo mismo en una comunidad indígena de Guerrero que en la ciudad de Monterrey? ¿Quién decide cómo y qué se debe enseñar en las Normales?) Burócratas, políticos y funcionarios deciden lo que se les ocurre, sabiendo que nadie puede cuestionar o someter a revisión lo dispuesto por la SEP. Los alumnos repiten lo que los maestros tuvieron que repetir y repetir y repetir hasta aprendérselo de memoria. Y así no se puede educar a nadie, ¡con un caraxo! (Y con un carajo, menos...) Confieso medio apenado que no estoy muy enterado de cómo está organizado el asunto de las Escuelas Normales, o escuelas donde se prepara a los maestros. (Ni siquiera sé por qué les dicen “Normales” ¿Otras serían “Anormales”? Bueno...) En un principio (creo) se fundó la Escuela Nacional de Maestros (1887, nomás calculen), que no sé bien a bien si sigue funcionando como tal o si le cambiaron de nombre. También sé que por los años ochenta se hizo la Universidad Pedagógica y que desde mucho antes, se crearon Normales Rurales en varias partes de la república, y que por la experiencia resultaron en muchos casos “semilleros de guerrilleros” y (creo) se han ido cerrando poco a poco. También creo suponer, la enseñanza de maestros se descentralizó y ahora son los gobiernos de los estados los que las manejan con auxilio de distintos sindicatos y sus secciones. En la realidad, los sindicatos se imponen al gobernador y deciden todo sobre las Escuelas Normales. (Debe haber honrosas excepciones, pero no las conozco bien.) También es sabido que el Estado mexicano ha permitido la creación y exitoso funcionamiento de Normales particulares, muchas de ellas de clara orientación religiosa y cuyos alumnos, ya convertidos en maestros, no sé si deben ingresar a los sindicatos o si tienen su sindicato color de rosa. (Como ven, no sé nada del asunto, pero sí sé que esa multiplicación de Normales contribuye al desastre educativo.) ¡Hay entonces cientos de Normales! Y supongo que cada una lleva los programas que le da la gana, sin control de la SEP, muchas –las particulares- sin control de nadie, ni de los sindicatos. Lo que obviamente da como resultado que hay un montón de jóvenes maestros que no saben ni lo que significa serlo. Es el acabose, porque en esas condiciones es casi imposible contar con buenos maestros. (Pregúntenles a los normalistas de Ayotzinapa que quedaron vivos, en qué condiciones trabajan...) Es obvio decirlo, pero estamos viendo que no hay un Método Único Nacional para formar maestros (como debería ser) y así el asunto se vuelve catastrófico. No es posible que eso esté pasando, pero está pasando para desgracia de nuestra educación. Y de este problema tampoco habla la Reforma Educativa Patito del señor Peña Nieto, cuando es fundamental la educación de los maestros para el buen

funcionamiento de una escuela. (pp.80-83).

Mi visión a partir de la propuesta y análisis anterior es que: si se lograra implementar un plan urgente por salvar la educación pública, se estaría permitiendo que en el futuro, la sociedad mexicana esté reforzada por todos los esfuerzos de todos los maestros preocupados por la actual situación, y esos aportes podrían ser destinados al logro de la comprensión y manejo del rendimiento creativo, darían nacimiento a una nueva educación. Es evidente que muchos de los problemas humanos dependen de la educación de la población mundial, tanto extensiva como intensivamente; así que una nación informada, dotada de aptitudes y actitudes podrá utilizar esa información y esas herramientas creativas, para ser capaz de solucionar sus problemas. Por tal es fundamental enseñar la creatividad en el ámbito educativo, aspecto que en el “nuevo modelo” solo es visto en el título y poco abordado en su contenido, ya que no detalla y explica la manera de cómo hacer (enseñar) a alguien a que sea creativo desde la escuela, la familia, la sociedad, la cultura, la propia existencia, porque la creatividad se tiene desde el nacimiento, solo hay que saberla descubrir y encaminar; López (2008) señala que en el espacio educativo, la mejora de la creatividad se ha de concretar en una propuesta dirigida al alumno, que se entrenará en procesos creativos, dando lugar a productos, en un contexto escolar favorecedor de creatividad.

Quiero preguntar: Si nosotros los mexicanos ¿Vamos a permitir que un “nuevo” modelo educativo neoliberal nuble nuestros cielos con terror e ignorancia?

López (2008) cita a Ferreiro (2006) y explica que la escuela constituye un espacio, por excelencia, para el desarrollo de la creatividad de toda persona, dependiendo también de factores como: el maestro, el modelo pedagógico, el currículo escolar, planes de estudio, programas, métodos didácticos, ambiente escolar, etc. No hay construcción del conocimiento sin creatividad, lo contrario es copiar, reproducir, observar, inmovilismo. También retoma a González Quitian (2006), quien nos dice que la creatividad en el escenario educativo se convierte en el fundamento de lo resolutivo en los procesos de construcción del conocimiento. Señala que es lo que hace posible la visión más allá de las fronteras del saber, siembra y cosecha los frutos de las disciplinas, que forja el pensamiento en proyectos y acciones innovadoras. Se plantea la creatividad y la educación como la mejor estrategia que dispone el ser humano para el desarrollo, dimensiones que pueden ser fortalecidas en cualquier individuo a niveles significativos dentro de un entorno y clima enriquecido e intencionado. La creatividad no es innata. Requiere de la educación y

la experiencia para ser desarrollada.

Otro aporte que puntualiza López es el de Corbalán Berná y Col. (2003), el cual nos advierte que si nos proponemos enseñar a crear, no intentemos sólo enseñar a producir. Hay que enseñar a percibir, a matizar, a estructurar, a hacer esquemas, a construir preguntas. Si deseamos educar a nuestros niños para la creatividad proponemos que sepamos entender, admirar y permitir primero su espontánea curiosidad. En definitiva aunque, en el hombre, la posibilidad de crear es algo inherente al ser humano, debe conceptualizarse como una habilidad que mediante un entrenamiento adecuado y en un ambiente propicio puede irse desarrollando, adquiriendo conocimientos y maneras de enfocar mentalmente los proyectos.

Por tal, la enseñanza creativa es pensar en estrategias basadas en el aprendizaje relevante, en el desarrollo de habilidades cognitivas, en una actitud transformadora, en una organización con actitudes innovadoras, flexibles y motivantes, en donde la medición toma en consideración la experiencia, la colaboración y la implicación del alumno. En definitiva, se trata de enriquecer los métodos con aquellos rasgos atribuidos a la creatividad. Se considera que una enseñanza creativa debe poseer los siguientes principios o características:

1. *Es de naturaleza flexible, para adaptarse a las capacidades, intereses y biografías de los alumnos.*
2. *Utiliza métodos de enseñanza indirecta basados en la motivación, simulación, consulta y descubrimiento.*
3. *Es imaginativa. La imaginación alerta imprescindible en una enseñanza creativa.*
4. *Fomenta la combinación inteligente de materiales, medios, ideas y métodos.*
5. *Favorece las interacciones entre profesor, alumnos, el tema y la actividad de aprendizaje particular.*
6. *Es de naturaleza integradora en el tratamiento de las áreas del currículo, con objeto de que los alumnos vean sus relaciones.*
7. *Refuerza la autodirección del alumno. Máxima autodirección en un ambiente en el que se fomentan la curiosidad, la indagación, la investigación y la experimentación.*
8. *Implica autovaloración que, al no desarrollarse en un clima de crítica y autoritarismo, representa un papel importante en la enseñanza y el aprendizaje creativos.*
9. *Comparte riesgos, de ahí la importancia del apoyo de la Administración, pero también aporta recompensas. (López, 2008. p. 63)*

Con lo anterior, la enseñanza se convierte en un proceso creativo cuando el individuo ve la necesidad de mejorar sus técnicas y estrategias de enseñanza; piensa en varias alternativas a la hora de solucionar un problema; aporta experiencias pasadas, nuevos conocimientos y enfoques para solucionar un problema; tiene la intención de aplicar principios de enseñanza creativa científicamente desarrollados; utiliza lo que ha aprendido de sus estudios y experiencias educativas. La enseñanza creativa no es recreación, hay una gran diferencia entre el desarrollo del proceso creativo y entretener, con esto se defiende el criterio de la necesidad de buscar tareas y problemas relacionados con las áreas donde se expresan las tendencias motivacionales esenciales de los estudiantes normalistas (futuros maestros), si pretendemos que el mismo exprese realmente todas sus posibilidades creativas para que las pueda enseñar al egresar con los niños y jóvenes que le asignen atender.

Si buscamos que la creatividad forme parte del currículum ya sea como capacidad o como actitud, debería ocurrir que:

1. *Se recogiera entre los objetivos: la imaginación, la originalidad, la flexibilidad, la*

- inventiva, el ingenio, la elaboración, la espontaneidad, la sensibilidad, etc.*
- 2. Se planteara en cualquier contenido curricular.*
 - 3. Las estrategias docentes y actividades discentes se caracterizarán por su pluralidad.*
 - 4. Los recursos y materiales de aprendizaje han de ser tan variados como la metodología.*
 - 5. La evaluación, piedra de toque en cualquier reforma, debería: utilizar una evaluación polivalente que recoge información a lo largo del proceso; valorar las aportaciones personales de los alumnos; tomar en consideración la aplicación o transferencia a otros contextos de lo aprendido por el alumno.*

A esto hay cuatro principios básicos que debe sustentar la escuela creativa:

- 1. Principio de espontaneidad: que el niño exponga con libertad sus ideas, opiniones y experiencias, lo que le llevará a mejorar su confianza y seguridad en sí mismo.*
- 2. Principio de dialoguicidad: la libertad de exposición de las ideas y vivencias se realizará de forma recíproca entre iguales, así como entre docente y alumnos, cuidando las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo. Se recompensará el saber escuchar.*
- 3. Principio de originalidad: el respeto por las ideas e iniciativa, al margen de lo extraño que parezcan. Ello servirá para favorecer su flexibilidad y poner en juego la tolerancia mutua y respeto entre compañeros.*
- 4. Principio de criticismo: por el que el alumno analizará los mensajes que le llegan, dudando de la veracidad de los mismos, construyendo y enriqueciendo las propuestas. Actitud crítica que debe empezar por el propio alumno y la autodisciplina.*

Estamos convencidos, que una educación más formativa, más consciente y menos funcionalista podría ser un buen andamiaje para que el individuo pudiera seguir aprendiendo a mejorar como persona, al tiempo que contribuye al mejoramiento de la vida humana. Porque en definitiva, como dice Csikszentmihalyi el valor de la escuela no depende de su prestigio o su capacidad para enseñar a los estudiantes a enfrentarse con las necesidades de la vida sino, lo que es más importante, en qué grado es capaz de transmitir el disfrute de aprender durante toda la vida. (López, 2008, pp. 64-65).

Por tal, aquí describo algunas propuestas que consulté para la mejora de la

enseñanza creativa:

López (2008) cita a Alonso Monreal (2000) quien sintetiza tres propuestas, partiendo de los planteamientos realizados por Nickerson sobre los elementos que podrían favorecer la creatividad. Comenzamos por la propuesta del propio Nickerson, en ella se sugiere que para la mejora de creatividad, además de tener en cuenta que las actitudes no se enseñan con normas sino con el ejemplo, es necesario:

1. *Afirmación de propósitos e intenciones. Se refiere a la necesidad de un trabajo continuo para hacer posible la creatividad.*
2. *Construcción de las habilidades básicas. Son necesarios tres niveles de desarrollo: adquisición de habilidades básicas como lenguaje; el aprendizaje de sistemas estructurados de solución de problemas; la ejecución de proyectos independientes autodirigidos.*
3. *Adquisición de conocimientos específicos de los dominios.*
4. *Estimulación de la curiosidad.*
5. *Construcción de la motivación.*
6. *La autoconfianza y disposición al riesgo: expresión de sus propias ideas y apoyo del éxito, interpretación de los fracasos no como una debilidad.*
7. *Centrarse en la pericia y propio rendimiento.*
8. *Fomentar creencias que apoyen la creatividad: por ejemplo la convicción de que la creatividad está determinada en gran parte por la motivación y el esfuerzo.*
9. *Proporcionar oportunidades de elección y descubrimiento.*
10. *Desarrollar habilidades de autodirección.*
11. *Enseñar técnicas y estrategias para facilitar el rendimiento creativo.*
12. *Proporcionar equilibrio entre libertad y estructura. (p. 65)*

La segunda propuesta para la mejora de la creatividad a partir de su planteamiento ambientalista de la creatividad, señala los factores que aparecerían implicados para la mejora de la creatividad en la educación:

1. *FACTORES GENERALES:*
2. *Desarrollo de las habilidades de aprendizaje.*
3. *Métodos de enseñanza.*
4. *Conductas del profesor.*
5. *La relación e influencia de los compañeros.*
6. *Peligros de la educación.*

7. **FACTORES SOCIALES:**

8. *Socialización (las familias menos afectadas por el convencionalismo social favorecen más la creatividad). Es importante que desde pequeño los niños sean enfrentados a modelos creativos.*
9. *Actitudes para el trabajo.*
10. *Control y creatividad.*
11. *Los premios y recompensas.*
12. *Diferencias individuales. (p. 65)*

Además analiza, aumenta y menciona que la tercera propuesta referida al marco escolar, de los aportes de Sternberg y Lubart (que en origen surgieron en 1997), necesita los siguientes requisitos:

1. *Desvalorizar las notas que son un destacado motivador extrínseco.*
2. *Hacer de la creatividad una parte explícita del contenido para mostrar que se valora la creatividad.*
3. *Dar reconocimiento verbal al trabajo creativo.*
4. *Alentar a los estudiantes a que presenten sus trabajos en exposiciones exteriores o concursos.*
5. *Intentar utilizar una combinación de motivadores. (p. 66)*

Por último dentro este aspecto, el autor toma los aportes de Brabandere y Mikolajczack (2000) que consideran superarse para ejercitar la creatividad:

1. *Fomentar la divergencia garantizando la convergencia.*
2. *Cuando se trata de inventar, los amplios conocimientos interdisciplinarios son una ventaja, como lo es igualmente la ausencia total de conocimientos.*
3. *Cabe más en dos cabezas que en una. Y más en tres que en dos. Pero, en un momento determinado, el efecto se invierte. Una multitud no inventa nada.*
4. *Para crear, es indispensable la comodidad. Aunque la ausencia de la misma lo es otro tanto.*
5. *El ordenador está tanto mejor programado cuanto que su usuario consigue desprogramarse.*
6. *La creatividad se libera en aquellos que pueden desactivar su sentido crítico. Ahora bien, los creativos tienen un sentido crítico especialmente desarrollado.*
7. *La creatividad del hombre permite la construcción de un futuro mejor. Pero el hombre nunca es más creativo que cuando se trata de destruir.*

8. *La ausencia de creatividad puede conducir a una empresa a la catástrofe. El exceso de creatividad puede conducirla al desastre.*
9. *Se desea la creatividad, para los demás.*
10. *La creatividad es tan antigua como el mundo y es la herramienta imprescindible para la elaboración de un mundo nuevo. (p. 66).*

Con esto que comparto espero abrir una invitación a que se aborde este aspecto de manera urgente y puntual, necesitamos una verdadera EDUCACIÓN y una mejor ESCUELA para el país, de lo contrario estaremos llevando a un abismo sin salida a todos nuestros compatriotas, de nuevo quiero retomar a EDUARDO DEL RÍO (RIUS, 2015) con lo siguiente:

La escuela que necesitamos debería ser ACTIVA, DEMOCRÁTICA, LIBRE Y CREATIVA. Les confieso que esas condiciones me resultan utópicas por el momento histórico (histórico) que vivimos. Lo único que tengo claro es que LA ESCUELA QUE QUEREMOS NO ES LA QUE TENEMOS AHORA y que se ha vuelto obsoleta y desechable en casi todo. Con todos esos elementos (y otros que le añada el lector), podemos armar nuestro ideal de escuela, o de método de enseñanza. Van aquí sin orden alguno:

- *El problema NO es que las escuelas NO sean como antes: el problema es que siguen siendo como antes.*
- *La mayor parte del daño psíquico que se le hace al niño tiene lugar en los primeros siete años de su vida.*
- *“En nuestras escuelas se les enseña a los alumnos a pasar exámenes. Los alumnos no aprenden a cuestionar nada. Son conformistas”.(Chomsky)*
- *Es muchísimo más lo que se aprende fuera de la escuela que lo que se aprende en ella.*
- *Que dejen de impartirse materias absurdas, inútiles y sin sentido.*
- *La escuela es el “trabajo” del niño. La escuela ES su vida.*
- *Tradicionalmente el alumno debe adaptarse a la escuela o sufrirá las consecuencias. Debe ser al contrario :la escuela debe adaptarse a lo que necesitan los alumnos.*
- *En esta sociedad el “currículum” está por encima de todo. Si alguien sabe todo sobre cualquier materia, pero carece de currículum, no vale nada.*
- *Los doctorados y maestrías solo sirven para ganar más dinero.*
- *“Aprender NO es conocimiento”. (OSHO)*

- *La inteligencia está reñida con el militarismo. La instrucción militarizada destruye la inteligencia.*
- *No se trata de convertirnos en una enciclopedia con patas, pero anticuada. Recurrir a las enciclopedias de las computadoras es informarse de todo, pero sin razonarlo.*
- *Hay que hacer que el Niño dude de todo para que, razonando y cuestionando, salga de la duda por sí mismo.*
- *Queremos cambiar el mundo sin cambiarnos a nosotros mismos.*
- *La escuela está encerrada en sí misma. Tiene que abrirse al mundo exterior, a la vida real.*
- *En la escuela no aprendemos a aprovechar el tiempo: aprendemos a perderlo.*
- *Necesitamos una educación que tome en cuenta a la mujer, sin machismos.*
- *Hay que ayudar al estudiante a tener pensamiento científico, a pensar críticamente, con agudeza, claridad y precisión.*
- *El Niño debería estudiar sólo lo que le interesa.*
- *Todo lo que El Niño necesita saber es leer, escribir y contar. El resto debe basarse en el uso de las manos: artesanías, teatro, música, deportes, dibujo, juegos, muchos juegos, pasatiempos educativos, etc.*
- *La educación debe ser una preparación para la vida. Hay que educar al niño contra la guerra, el racismo, la violencia, la cacería, la pesca “deportiva”, la violencia en los deportes, las corridas de toros, los mitos religiosos.*
- *Lo importante es darle al niño confianza en sí mismo, al margen de las religiones y las exigencias de la sociedad.*
- *La práctica del DIBUJO es fundamental en la enseñanza.*
- *APRENDER A COMPRENDER sería una buena meta para la escuela nueva.*
- *La verdadera educación tiene que acercar al niño y al joven a la naturaleza y al cuidado del ambiente.*
- *Las peores escuelas son las de los pobres. (Y las peores de las peores, las de las comunidades indígenas).*
- *La mayoría de las cosas que se enseñan no sirven para nada.*
- *“Los hombres no dejan de jugar porque se hagan viejos. Se hacen viejos porque dejan de jugar”.(Oliver Wendell Holmes)*
- *La escuela pública actual les quita la creatividad a los niños. Ni siquiera se les motiva a leer y a pensar por sí mismos.*
- *Que el Niño sepa que el maestro está de su lado, no de la SEP ni del sindicato.*
- *Los pobres no tienen acceso a buenas escuelas, salvo como becados.*
- *El Niño debe encontrar su propia opinión acerca de lo que debe hacer.*

- *Hay que dejar que el Niño sea él mismo. No empujarlo, ni golpearlo, ni sermonearlo, ni obligarlo a estudiar.*
- *Hay que enseñar al niño desde la primaria a dialogar.*
- *No hay una pedagogía crítica ni analítica en nuestras escuelas, ni un plan del desarrollo de la creatividad e inteligencia.*
- *Hay que sustituir la amenaza y el castigo, por el diálogo y el convencimiento. El Niño deben aprender a autodisciplinarse.*
- *¿Para qué debería servir la escuela? Para formar ciudadanos que busquen la democracia. Para preparar gente que trabaje en lo que le guste, para educar hombres y mujeres que sepan integrarse a la sociedad y, sobre todo, para fomentar la creatividad.*
- *No podemos pretender que todos los niños aprendan lo mismo, como si la escuela fuera una fábrica de “niños estándar”.*
- *Comprender la vida. Esa debería ser la meta de la educación.*
- *En el sistema educativo del currículum y los certificados, los autodidactas no tienen cabida.*
- *Debemos tener un sistema educativo nuevo, no uno anticuado y obsoleto.*
- *Los maestros han sido educados con el viejísimo modelo autoritario, y lo han aprendido tan profundamente que no saben hacer otra cosa.*
- *Hay que enseñar al niño a ser creativo, ayudarle a desarrollar sus potenciales habilidades, sus talentos escondidos.*
- *La educación que tenemos es un MECANISMO que atrapa al niño desde pequeño, sin saber qué le está pasando, a qué clase de vida lo está llevando. Y cuando llega a reaccionar (si es que lo hace), ya es tarde: lleva 15 años atrapado por el mecanismo que lo lleva a seguir adelante con la indiferencia de sus padres. O, más bien, con el aplauso de ellos.*
- *Los libros de texto gratuitos están diseñados para adoctrinar más que para dar conocimientos. Se hicieron para apoyar al sistema priista, no para democratizar la enseñanza. ¡La historia que cuentan es falsa...!*
- *En muchas escuelas, incluso particulares y religiosas, se sigue practicando aquello de que “la letra con sangre entra”. Sigue habiendo maestros y maestras golpeadores (que vienen seguramente de hogares donde el padre impone sus ideas por la fuerza).*
- *El odio crea odio. La violencia crea violencia. El amor crea amor.*
- *La libertad es hacer lo que uno quiera sin invadir la libertad de los demás. Libertad no quiere decir renunciar al sentido común.*

- *Actualmente hay una permanente convicción entre lo que oye el Niño en la tele y lo que dice el maestro.*
- *¿Cómo amar la lectura si la han vuelta obligatoria?*
- *La educación debe ser útil, sea cual fuere nuestra meta en la vida.*
- *Lo principal que hacen las escuelas es expedir certificados de la mala instrucción, que dan para que los egresados puedan entrar al mercado de trabajo.*
- *El aprendizaje se da cuando hay espacio. Pero como el Niño no sabe nada, entonces hay que llenar ese espacio con buenos conocimientos, no con basura informativa como hace la escuela.*
- *No tiene caso dar a los niños un conocimiento enciclopédico del pasado. El pasado ya está muerto. Hay que educar para el futuro, para la vida.*
- *La inmensa mayoría de las películas y programas de televisión (y muchos libros del estilo Harry Potter) están hechos para que el Niño siga creyendo en los poderes ocultos, los superhéroes, la magia, la brujería, los superpoderes de otro mundo. Han suplido a la religión con los viejos cuentos de hadas, ogros y príncipes casaderos.*
- *“La tecnología no te hace una mejor persona. Solo ayuda a una vida más cómoda; pero no te hace más amoroso, más compartido, menos egoísta.” (Osho)*
- *Los exámenes deben desaparecer. No demuestran que estemos aprendiendo; sólo demuestran que aprendimos a hacer los exámenes.*
- *“Nuestros alumnos saben mucho, pero entienden poco.” (Chomsky)*
- *La palabra educación viene del latín EDUCARE (“sacar algo de”).*
- *El Niño llega a la escuela con la cabeza llena de “fe” y patrañas de la televisión. Hay que sacarle lo malo y meterle la razón y el pensamiento crítico. (Casi diríamos “lavarle el cerebro”).*
- *Hay que desaprender. Poner la basura informativa en donde corresponde, no en la cabeza de los niños.*
- *“La educación no es aprender de los libros memorizando datos y cifras. Aprender es aprender a mirar, a dudar, a razonar.” (Krishnamurti)*
- *“Finamente estamos comprendiendo que lo que dicen los libros ‘sagrados’ son sólo palabras.” (Osho)*
- *Los alumnos suben escalones pasando pruebas y exámenes, pero no están aprendiendo a pensar y razonar, ni adquieren conocimientos fundamentales para la vida, ni valores ciudadanos.*

- *Debemos luchar por una escuela donde todos tengan los mismos derechos, maestros y alumnos.*
- *Tenemos que lograr que cuando los jóvenes salgan de la escuela, sepan cómo ganarse la vida.*
- *La única diferencia entre las escuelas oficiales y las privadas (con sus excepciones, claro), es que las particulares son más caras.*
- *¿Cuáles serían las escuelas particulares que se salvan? Las que aplican en su enseñanza ideas de libertad, pensamiento crítico, métodos pedagógicos efectivos y democráticos. Pueden ser (si son bien llevados) los métodos Decroly, Montessori, Waldorf, Freinet, Piaget, Gardner, Pestalozzi, Freire y las escuelas activas. (pp. 63-72)*

Y para concluir, creo que es conveniente analizar todas estas observaciones-sugerencias presentadas; yo añadiría a la PSICOTERAPIA GESTALT para integrar un nuevo modelo educativo, ya que como especialista en la rama, puedo escribirles que es una alternativa humanista la cual ayuda a favorecer el aprendizaje para que la persona pueda conocerse mejor, estar cerca de sí, sepa trascender, viva en el aquí y en el ahora (presente), abandone pensamientos o conductas que le generen sufrimiento, se le facilite la expresión de sentimientos y emociones con sinceridad, con la intención de evitar la emisión de juicios o manipular sin tomar en cuenta a otro ser vivo y/o humano, es ayudar a enfocar al individuo en su contexto, para que deje de vivir en el pasado y pensar o imaginar un futuro aceleradamente, es facilitar las condiciones para crear un destino desde el presente, es hacerle ver la mejor manera para relacionarse con lo que se tiene y no con lo que no se posee, es brindar lo necesario para ayudar a saber escuchar, saber responder, saber ser asertivo, es enseñarlo a aprender y comprender del dolor lo suficiente pero no para estancarse ahí, sino para lograr experiencias que lo ayuden a no realizar constantemente lo que lo hace inhumano, es para ayudar a que las personas sean responsables de sus actos, que se acepten tal cual son, es ayudarles a que se DEN CUENTA de su condición humana.

De acuerdo a Shub (2009) el darse cuenta es algo que parece simple, sin embargo no es así, ya que es una construcción fundamental en la Terapia Gestalt, es complejo y multifacético. Este darse cuenta es la base de todo el procesoterapéutico y humano, es lo esencial para el proceso de contacto con el terapeuta y paciente en el presente, por tal es importante que este debe comprenderse como la metodología de la psicoterapia Gestalt, debe ser comprendido de manera clara e integrada, saber cómo se trabaja y cómo interactuar con él.

La verdadera finalidad de la Gestalt es enseñar al paciente a darse cuenta. Muchos de los mitos sobre el Enfoque Gestalt se crearon por lo que Dublin denomina el perlsismo. El perlsismo se refiere a la influencia de Fritz Perls y a los remanentes de algunos de sus comportamientos e ideas simplistas sobre la conciencia de los profesionales de la salud mental y del público en general. (Shub, 2009, p. 136).

El darse cuenta es la capacidad que tiene todo ser humano para percibir lo está sucediendo dentro de sí mismo y en el mundo que le rodea. Es la capacidad de comprender y entender aspectos de sí mismo, y situaciones o cualquier otra circunstancia o acontecimiento que se produzca en su mundo. Pero sobre todo es aquella que busca el logro del último grado de evolución humana: la felicidad; pues desde la GESTALT estamos convencidos que siempre debemos estar al servicio de la vida con todo el AMOR y la CREATIVIDAD posible para ayudar a nuestros semejantes.

El método creativo ha de tener el poder de concentrar las energías mentales, de estimularlas, de facilitar los procesos de ideación, de romper la lógica cuando sea preciso, de provocar y sorprender al discente, de distanciarse del problema. Es plural y diversificador; flexible para enfocar los planteamientos desde diferentes puntos de vista. Ha de ser motivante para el alumno. La metodología que llega a aburrir al alumno resulta contraria a la estimulación creativa. La consideración de la opinión de nuestros alumnos nos proporcionará indicios sobre si nuestra metodología incita a la ideación o la adormece. Un método creativo ha de funcionar como una palanca que permita remover con mayor facilidad la rutina, dando paso a la implicación en las tareas escolares. (De la Torre, 1997, p. 158).

Así que sea esta una invitación a todo MÉXICO para DARSE CUENTA de la realidad nacional y comenzar a hacer algo para seguir evitando este tipo de atentados, yo quisiera preguntarte estimado lector seas quien seas: ¿Y

TÚ...QUIERES SER PARTE DEL CAMBIO? Este es mi sentir y pensar ¡Muchas gracias por leerme! Con mucho AMOR: ¡Viva MÉXICO! ¡Viva la EDUCACIÓN LAICA, PÚBLICA Y GRATUITA! ¡Vivan y re-vivan los MAESTROS Y LAS NORMALES! ¡Hay 43 motivos para salvar a nuestros hijos y hermanos!

“SEÑOR PRESIDENTE LA GENTE ESTÁ LISTA PARA UN NUEVO COMIENZO, ES HORA DE DERRIBAR EL MURO DE PRIVILEGIOS QUE DIVIDE A LOS RICOS DE LOS POBRES, SUS POLÍTICAS HAN FALLADO, LA GUERRA NO ES LA SOLUCIÓN, ESCUCHE A SU GENTE SEÑOR PRESIDENTE, LOS OJOS DEL MUNDO LO ESTÁN OBSERVANDO...” ROGER WATERS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

DE LA TORRE, S. (1997). Creatividad y Formación. D.F., México: Trillas.

LÓPEZ MARTÍNEZ, Olivia. ENSEÑAR CREATIVIDAD. EL ESPACIO EDUCATIVO Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Jujuy [en línea] 2008, (Noviembre-Sin mes) : [Fecha de consulta: 3 de junio de 2015] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18512511006>> ISSN 0327-1471

DEL RÍO, E. (2015). La Reforma Dizque Heducativa. Ciudad de México; México: Grijalbo.

SHUB, N. (2009). Ser...en el momento: Un enfoque de la Psicoterapia Gestalt para el cambio. México: CEIG.

Fotografías de Rius: Google Images

Fecha de creación

2017/08/20