

Globalización corporativa: La tierra y la vida.

Por: Nora Fernández. Rebelión. 18/12/2020

No importa que gobierno sea electo estará atrapado en una serie de reformas políticas neoliberales. La globalización corporativa... ha aumentado el control de las corporaciones y la dictadura económica.

Vandana Shiva (2005-*Earth Democracy Justice, Sustainability and Peace*)

Esta pandemia nos ha enseñado algo: el modelo occidental no funciona. En medio de la pandemia la globalización corporativa igual avanza enriqueciendo ricos y justifica su agenda insostenible, destructiva, cruel, que se impone contra la vida y el planeta. La pandemia es como una traba a la rueda en movimiento de la globalización corporativa, nos da tiempo a entender la importancia de un mundo solidario y para todos. Elegimos entre la globalización y la vida. Racionalmente nunca elegiríamos la extinción, pero seguimos dejando hacer en nombre de ficticios progresos, aceptando la maquinaria propagandística que favorece la opción que se impone también a fuerza de sanciones, guerra, militarización. La globalización corporativa, construida a golpes durante 40 años, promovida por la ideología neoliberal, divide y mata y nos queda poco tiempo.

Instituciones financieras internacionales del infierno

La mayoría de los canadienses ni sabe que el FMI (Fondo Monetario Internacional) nos visita anualmente con órdenes, piensan que este existe solo para subdesarrollados imponiendo programas drásticos de ajuste estructural. En Canadá el programa de ajuste existe y tiene 6 pilares. La austeridad fiscal controla programas sociales; el monetarismo baja la inflación con intereses y crea desempleo; la privatización y desregulación venden corporaciones públicas a bajo precio y deterioran regulaciones (laborales, ecológicas, de salud) y protecciones de seguridad laboral. La seguridad social mantenida a un mínimo asegura que "competimos." Se rebajan los impuestos a ricos y corporaciones mientras se le cortan los beneficios a la mayoría. Los derechos sociales y económicos son limitados; se favorece el individualismo y la hostilidad, a sindicatos, movimientos sociales, pobres, personas con problemas de salud mental, mujeres, niños, minorías étnicas y sexuales. Finalmente, los Tratados de libre comercio (TLC Canadá-

Estados Unidos, TLC de América del Norte -TLCAN) lo aseguran todo restringiendo la intervención estatal, debilitando sindicatos despolitizados, burocratizados, estándares laborales, medioambientales y sociales. (1) Nada de esto es casual, todo es aprobado por los partidos políticos que dominan este país.

La historia del FMI y del Banco Mundial (BM) fundados en 1944 se mezcla con la de una sociedad secreta, Mont Pelerin, fundada en 1947 y su proyecto de volver a los ricos a su lugar de privilegio del siglo 19. La gente de Mont Pelerin con tiempo y dinero, planea y practica como desatar el monstruo neoliberal sobre el mundo en desarrollo. Fue una conspiración, planeada en la oscuridad, financiada por millonarios, ignorada por la mayoría. Los neoliberales crean una red internacional para engañar y restaurar el poder de la elite como si se tratara de mejoras para la humanidad. Aplican su modelo primero en Chile durante la dictadura, apoyados por EEUU y economistas de la Universidad de Chicago. Chile sufre cautivo la imposición del neoliberalismo bajo las armas, luego lo declaran triunfante y lo usan de modelo para el mundo. (2)

En algunas universidades de Norte América departamentos enteros se vuelven centros de ortodoxia neoliberal, con su lenguaje en favor de la competencia, “mercados libres,” supervivencia de los fuertes y contraria a toda intervención estatal en favor de los derechos de la gente -a trabajos decentes, vivienda, salud, educación. Una vuelta al monopolio y al odio que se antoja ciega a la realidad de abundante ayuda estatal para los más ricos. Pronto un giro masivo hacia la elite (el 0.1%) aumenta su poder y control sobre política y economía y legitima la opresión. Se cambian las regulaciones, se desmantelan los servicios y beneficios públicos, se tira a la calle a la gente vulnerable. Los ricos odian al resto como el engañador desprecia a quien engaña, que le recuerda siempre que no es más capaz sino más ambicioso y ladino. Mombiot describe la toma neoliberal del poder en detalle. (3)

Los rentistas y el mundo esclavo

En el mundo en desarrollo el FMI y el BM incrementan el endeudamiento y a partir de 1980 introducen políticas neoliberales como condicionalidades de las deudas. En 1970 estos países debían a largo plazo US\$ 62,000 millones, para 1980 deben US\$ 481,000 millones y para 1998 deben casi US\$ 2 billones, la deuda aumenta 35 veces. Chossudovsky lo llama “Plan Marshall para los países ricos” que reciben capitales desde países más pobres. Una serie de condiciones macroeconómicas se imponen junto con los préstamos y programas neoliberales. El manejo de la deuda

asegura que las obligaciones financieras se cumplan, las condiciones de los préstamos incluyen que sólo califiquen para préstamos los países que implementan los ajustes recomendados. Los ajustes funcionan contra las economías reales desviando recursos de la economía doméstica a importaciones y consumo de bienes. En vez de invertir en su agricultura estos países quedan forzados a usar los préstamos en importación de mercancías; al hambrear sus economías se hace necesario pedir más préstamos. El ciclo de endeudamiento y dependencia se perpetúa, el desempleo local, la pobreza y la desigualdad crecen. La extracción de renta, en este caso intereses por pago de deudas, se transforma en usura cuando quienes prestan se aseguran que quienes reciben prestamos están incapacitado de pagar. (4)

El mundo en desarrollo endeudado se vuelve proveedor de trabajo barato para una economía global sostenida través de tratados de libre comercio que en esencia son tratados corporativos. La producción industrial globalizada crea áreas manufactureras en el sureste de Asia, el Lejano Oriente, Europa del Este, China, Brasil, México, son áreas donde se produce para exportar. Se establece una competencia mortal entre países y dentro de ellos favoreciendo espacios de gran explotación como «las maquilas» en México. La desintegración y reintegración de las economías nacionales asegura que respondan a las demandas externas incluso en la agricultura, se producen biocombustibles o aguacates en plantaciones para el resto del mundo en vez de alimentos para su población. Las economías nacionales y locales se desintegran y reintegran dejando a muchos de sus habitantes desempleados y formando una reserva de trabajo barato que mantiene bajos los costos de producción. (4)

El modelo se extiende, los países desarrollados también sufren traslados y cierres industriales, despidos y desempleo. El proceso se vende como “avance” -la industrialización del mundo pobre abaratará la vida del mundo rico mientras este se dedica a desarrollar y proveer tecnologías y educación y lo “financiariza” todo. Son cuentos capitalistas y al tiempo que el Oeste de Europa y Norte América desarrollan zonas de trabajo barato al otro lado de sus fronteras -en Polonia o en México, por cada trabajo que se pierde en el Norte y en el Oeste baja la capacidad de compra del mundo “desarrollado” y crece el endeudamiento de la población para mantener sus estándares de vida. La baja en capacidad de compra es también resultado de transformaciones laborales en casa con el aumento del empleo de tiempo incompleto y con la desindexación de los salarios. El sistema beneficia a las multinacionales y a los ricos que son grupos sin nación. El mundo desarrollado pasa

de manufacturero a rentista centrado en los servicios. Los diseños de tecnología avanzada y las patentes son pagados y estos pagos se suman a los intereses de deuda de los países en desarrollo. El capital se mueve libremente de un mercado laboral a otro, busca gangas. La mano de obra está enraizada, prevenida de cruzar fronteras internacionales, y cuando lo hace es explotada como mano de obra migrante ilegal. Con avances en telecomunicaciones y tecnología de la información algunos servicios también se mueven a lugares de bajo costo, el caso de los centros de llamadas en India. El proceso, dinámico y constante nos avanza en un camino de super explotación del mundo entero -incluyendo trabajadores y naturaleza. (4)

Canadá: Siguiendo al flautista

En Canadá la ideología neoliberal consagra los derechos corporativos a través de acuerdos; conservadores de Harper, liberales de Chretien y Martin los favorecen; Trudeau anuncia su partido “como el partido del libre comercio.” Pero los tratados no aseguran comercio libre sino la protección de los derechos de inversores y corporaciones. Joseph Stiglitz, ex economista en jefe del BM, explica que la meta de estos tratados es impedir regulaciones de salud, medio ambiente, seguridad y financieras. *“En el futuro si descubrimos que un producto causa problemas de salud (como los asbestos) en vez de enfrentar demandas judiciales por los perjuicios a los afectados, serán las corporaciones que fabrican el quienes nos demanden por haberles impedido matar más gente.”* (5)

Brian Mulroney, ex primer ministro conservador campeón de estos tratados, ganó por mayoría en 1984 pero no pudo ni presentarse a las elecciones de 1993. El hijo de su némesis político lo rehabilita al invitarlo a aconsejarlo en las negociaciones con Trump. Mulroney, justificado, trabaja con Trudeau para renovar el TLCAN en beneficio de inversores ricos. TLCAN ha aumentado el comercio de Canadá con EEUU y México -de \$222,000 millones (1989) a \$850,000 millones (2015), ha aumentado también el producto interno bruto (PIB) al doble desde 1993. Los tratados han funcionado para las corporaciones, pero los canadienses siguen ganando sueldo por hora promedio igual al de 1975. (6)

Los acuerdos corporativos trascienden líneas partidarias. El primer ministro conservador Harper firmó el Tratado Económico y Comercial CETA entre la Unión Europea y Canadá (2014) pero no fue bienvenido por los europeos. El primer ministro liberal Trudeau no lo deja morir trabajando en remover toda objeción. CETA aumentará el PIB en CAN\$ 12,000 millones y según Trudeau creará 80,000 trabajos,

pero que tipo de trabajos y que significativo en una economía de CAN\$ 2 billones. Tampoco se mencionan los precios a pagar; los anteriores tratados crearon la mayor desigualdad desde 1920, sueldos estancados desde 1980 y el mayor índice de endeudamiento en la historia de este país. Council of Canadians explica CETA en un video y plantea que restringirá políticas de “comprar local” a nivel municipal, agregará cientos de millones de dólares al precio de medicinas y al sistema de salud pública y presionará hacia la privatización de sistemas de agua, tránsito y energía. El reporte anual de la Conferencia en Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas (2016) denunció el consenso de Washington, las finanzas de libre mercado y la ideología neoliberal; pero parece en vano para el gobierno, o para la verdad, la globalización corporativa continúa. (5)

La OMC (Organización Mundial de Comercio) vigila y ejecuta las condicionalidades de los tratados en países signatarios desde 1995. Antes eran el FMI y el BM y la ley internacional aplicaba entonces eran vulnerables. Las condiciones, hoy incluidas en los artículos de acuerdo de la OMC, han desregulado el comercio y permitido que las multinacionales penetren mercados locales y extiendan su control sobre economías nacionales. La OMC ha permitido que las multinacionales escriban directamente sus políticas en favor de la piratería intelectual y la derogación de los derechos de cultivadores, hoy en manos de corporaciones de biotecnología (incluida la manipulación genética y las patentes de organismos vivos -plantas, animales, microorganismos y material genético y humano). Los artículos de la OMC son una carta de derechos para las multinacionales. Organizaciones supranacionales como la OMC trabajan por los derechos de corporaciones multinacionales limitando los derechos de las personas y las capacidades de sociedades nacionales y gobiernos elegidos de regular sus economías y sus vidas. (4) No puede ser legal ni democrático.

China y la nueva guerra fría

El tratado RCEP (Tratado Económico Regional Completo) impulsado por países miembros de ASEAN negociado por China, firmado en noviembre pasado, incluye a 15 países. Se trata de un tercio de la economía global (2,200 millones de *consumidores*), dice Raul Diego, uno que quedó fuera del alcance de EEUU por la política de Obama (pivote asiático) y la retirada de Trump de las negociaciones del Tratado Trans-Pacífico (2017). A Joe Biden, agrega, puede no irle mejor pues ya ha amenazado a China con «*Haré que China juegue de acuerdo a las reglas internacionales...Estas son las reglas. Tu juegas de acuerdo a ellas.*» Ambos

(RCEP y TPP) acuerdos masivos incluyen la región de más rápido crecimiento económico pero sus miembros, dice Diego, ven a EEUU como «persona no grata.» (8)

India se negó a firmarlo. El presidente Narendra Modi explicó que su “*conciencia*” *no se lo permitía*. Un gobierno capitalista, neoliberal, autoritario como el de Modi, que se opone a un tratado corporativo siendo que viene “liberalizando» su economía por 30 años, es extraño. Los agricultores piden que el gobierno aumente el precio que paga por sus productos por años, pero este se niega diciendo que las reglas del comercio lo impiden. Una reunión solidaria Delhi lleva a que millones de agricultores tomen la calle ganando el apoyo de la oposición. Quizás EEUU tiene algo que ver en enrolar a India contra China. Para Vandana Shiva el RCEP es un acuerdo más en favor del poder corporativo, y uno más que ignora el valor justo del trabajo y al medio ambiente. Una vez que RCEP entre en vigencia, explica Shiva, otros tratados corporativos exigirán armonización y todos los países firmantes del RCEP serán vulnerables. Esta globalización de tratados escritos por y para las corporaciones quitan libertad a las personas y a todos los seres vivos y debe terminar, explica. El comercio muestra cómo pensamos y vivimos -y si vivimos y pensamos. El surgimiento de un grupo pequeño de multimillonarios que a través del OMC da forma a nuestras economías, producción, consumo y oportunidades de supervivencia no debe ser tolerado. (9)

China viene integrándose a la globalización corporativa desde fines de 1990. Puede que para China RCEP sea prueba de que no pueden aislarla, una forma de “desintegrar” la guerra fría en su contra -las políticas de Obama y Trump, los ataques a Huawei, TikTok, WeChat y las acusaciones por la pandemia. El ataque serio contra China viene desde el 2013 cuando EEUU excluye a China de una alianza financiera global que asegura apoyo de liquidez a sus miembros y deja vulnerable a ataques de cambios de moneda y mercados financieros al resto. En el centro, alrededor de la Reserva Federal de EEUU están el Banco Central de Europa y los bancos centrales de Reino Unido, Canadá, Japón y Suiza. Rodeándolos, protegidos en menor medida, están los bancos de Reserva de países amigos - Australia, Nueva Zelanda, Brasil, México, Corea del Sur, Noruega, Dinamarca, Suecia y Singapur. China en la periferia es el rival. (10)

A partir de esto China trata de revertir la financiarización sin éxito. La liquidez aumenta sin crecimiento económico real; el sector financiero se acerca a la globalización financiera mientras se aleja de la economía real China (empujándola y

vaciándola) y llevando la liquidez hacia la especulación (burbujas y deudas). La expansión de deudas y la financiarización son dos caras de la misma moneda. Para el 2018 la deuda total del mundo era de \$247 billones; la nueva deuda corporativa de \$28 billones y 2/3 de ella estaba en manos de corporaciones chinas. El “motor de crecimiento del mundo” es agobiado por el servicio a la deuda y el enlentecimiento de su economía, incluso si buena parte de su deuda es productiva (infraestructura), la no productiva (hipotecas y especulación financiera) preocupa. (10)

Hoy Estados Unidos culpa de sus problemas a China; China sabe que es falso, su integración a la globalización fue con apoyo de EEUU y sus corporaciones. China pagó un precio en daños ecológicos y en fuerza de trabajo, asegurando a estas corporaciones enormes ganancias y enriqueciendo a élites capitalistas chinas. EEUU domina el poder institucional internacional y tiene hegemonía monetaria. El circuito del dólar le permite ser el único país que comercia “creando números” en su balance financiero. China escucha las amenazas de guerra de mercado y tarifas, sabe que EEUU se basa en excusas (déficits comerciales, robo de propiedad intelectual y secretos de comercio), sospecha que si esta situación continúa algunas corporaciones americanas pueden buscar alternativas. China imagina que EEUU quiere impedirle lograr independencia económica; para China las alternativas son un mayor sometimiento o la exclusión del comercio mundial encabezado por EEUU. Nadie puede imponer reforma estructural a EEUU, mayor causa de inestabilidad económica global. EEUU tampoco se conforma con ser un miembro superior de la comunidad global sino ser quien decide las reglas que aplican -próspero a pesar de décadas de déficits comerciales. (10)

Dentro del capitalismo las opciones de China son limitadas porque desafiar al dólar como moneda de reserva global y única opción para el comercio internacional es algo que aún no pasa. El valor del dólar americano está asegurado por la dominancia militar de EEUU y (hasta ahora) por su estabilidad política -razón por la que Trump continúa siendo un desafío. El Sistema financiero mundial funciona por el dólar y su Sistema internacional, SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications- sociedad mundial para telecomunicaciones financiera interbancarias) y CHIPS (Clearing House Interbank Payments System-agencia de transacción del sistema de pagos interbancarios). EEUU puede atacar a otros países con sanciones financieras gracias a los sistemas internacionales de transacciones, y con guerra. Ningún país escapa al control de EEUU sin un sistema alternativo. Las crypto-monedas como alternativa global en un mundo más allá del dólar enfrentan serios desafíos. (10)

China tiene soberanía y demuestra capacidad en lidiar con la pandemia, responsable por la muerte de casi 1 millón 600 mil personas en el mundo. China la controló en tres meses restableciendo totalmente su economía. Los ataques a su corporación insigne Huawei, su Jefa Ejecutiva Meng Wanzhou en prisión domiciliaria en Canadá pendiente de extradición a EEUU, no logró destruir a Huawei. Los levantamientos provocados en Hong Kong y en Uyghur, que generaron leyes en EEUU (por la Autonomía de Hong Kong y por los Derechos Humanos en Uyghur) aprobadas y firmadas por Trump en medio de la pandemia, tampoco dividieron China. Todas las provocaciones en el Mar del Sur de China, inútiles. A principios de este año la prensa en occidente hablaba de la pandemia como el “Chernobyl” que terminaría con China. Pero es EEUU que sufre hasta 3000 muertes diarias por la pandemia, su economía que marcha al colapso al tiempo que muchas corporaciones se enriquecen con la crisis, sus ciudadanos quienes apenas sobreviven con ayudas limitadas, desempleados, faltos de alimentos y responsables por los costos médicos que el virus les pueda acarrear. La pandemia acelera la decadencia de EEUU. (11)

Es posible que China obtenga independencia política después de todo, por la decadencia resultante de la incapacidad de occidente de sobrepasar la pandemia. China, que viene favoreciendo el campo por años, ha visto fortalecida esta iniciativa por los resultados de la implementación del modelo de auto organización de la “guerra revolucionaria del pueblo” durante la pandemia. Por primera vez el gobierno cubrió todos los gastos de salud para salvar vidas. Y, al tiempo que moviliza voluntarios en prevención, construye el hospital de Huoshenshan (de 1000 camas)

en 10 días y el de Leishenshan (de 1600 camas) en 12. Todos estos esfuerzos se prueban no solo efectivos sino satisfactorios para el pueblo chino que encuentra solidez en sus sistemas de gobierno y descubre gran capacidad en sí mismo. El plan hacia dentro de China incluye un padrón de circulación interno en las economías rurales -proyectos como el internet industrial con almacenamiento de datos, centros de computación y transporte inteligente, revitalización rural en favor de una economía ecológica sustentable para superar la pobreza. Las áreas rurales, por décadas una especie de amortiguador internalizando “externalidades” negativas producto de la globalización corporativa, existen gracias a la revolución por la tierra de 1949. Hay un legado de pequeños agricultores con propiedad comunitaria en las aldeas, 230 millones de familias agrícolas con media hectárea de tierra arable cada una -un 70% del total de tierra arable, 98% de las actividades agrícolas y 90% de los trabajadores agrícolas. La revitalización rural que comenzó el 2017 da prioridad a la agricultura y el campo para terminar con la dependencia en el crecimiento cuantitativo y se vuelve hacia el desarrollo y crecimiento ecológico. (10)

La ideología neoliberal ha penetrado China, pero muchos ya ven la globalización corporativa como “diplomacia con barcos de guerra” y “colonialismo financiero.” La industrialización y modernización beneficia especialmente a habitantes de las ciudades, pero también ha aumentado el costo de vida en ellas. Se trata de un modelo basado en combustibles fósiles, insostenible y contaminante, de una globalización para las corporaciones no para los pueblos y el planeta. Si hay esperanza de alternativa sabemos que requiere satisfacer necesidades básicas y respetar a quienes producen. Los agricultores en India construyen economías vivas locales que respetan todos los seres y su derecho a vivir por ser fundamentales para la vida. Los hogares rurales en China revitalizando la economía de aldeas sustentables, orgánicas, integradas con la diversidad de la naturaleza, son parte del mismo proceso. La política oficial de revitalización rural y “sannong” (civilización ecológica) apoyada por el gobierno invierte dineros y capacidad industrial en infraestructura pública en áreas rurales para disminuir distancias entre centros urbanos y rurales, ricos y pobres, diferentes regiones y sectores. Estas visiones, planes de agricultores asiáticos, pueden ser la opción viable a una dictadura corporativa globalizadora que en manos de una minoría absoluta externaliza la vida dejando números crecientes de seres vivos fuera de ella; lo hace gracias a la especulación financiera y el agio. La lucha final es por la vida, contra la destrucción del mundo natural y contra su financiarización.

Bibliografía

1. Structural Adjustment Programs in Canada. Halifax Initiative; Backgrounder: SAPs in Canada (2003)
<https://halifaxinitiative.org/content/structural-adjustment-programs-canada>
2. George Mombiot (2007) How the neoliberals stitched up the wealth of nations for themselves, The Guardian,
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2007/aug/28/comment.businesscomment>
3. George Mombiot (2016) The rise of neoliberalism: The cause of Extreme Inequality? evonomics, <https://evonomics.com/rise-of-neoliberalism-inequality/>
4. Michel Chossudovsky (2003), The Globalization of Poverty and the New World Order, Global Research Center for Research on Globalization, Canada.
5. Murray Dobbin (2017) The Liberal addiction to the Washington Consensus, Canadian Dimensions, <https://canadiandimension.com/articles/view/the-liberal-addiction-to-the-washington-consensus> & Council of Canadians on CETA:
<https://www.youtube.com/watch?v=L9inPBS98cs>
6. Ira Wells (2020) The new life of Brian Mulroney, The Walrus
<https://thewalrus.ca/the-new-life-of-brian-mulroney/>
7. Michael Harris (2019) Stephen Harper Heads a Global Org...The Tyee.
<https://thetyee.ca/Analysis/2019/08/06/Harper-Heads-Global-Org-Help-Elect-Right-Wing-Parties/>
8. Diego, Raul (2020) Why China's new South Asian Trade Deal is Making Washington Sweat, Geopolitics 101. <https://geopolitics.co/2020/11/19/why-chinas-new-south-asian-trade-deal-is-making-washington-sweat/>
9. Vandana Shiva (2016) Free People from Dictatorship of the 0.01%, Common Dreams <https://www.commondreams.org/views/2016/08/10/free-people-dictatorship-001>
10. Sit Tsui, Erebus Wong, Lau Kin Chi and Wen Tiejun (October 2020) Towards

Delinking: An Alternative Chinese Path Amid the New Cold War, Monthly Review, <https://monthlyreview.org/2020/10/01/toward-delinking-an-alternative-chinese-path-amid-the-new-cold-war/#en4backlink>

11. Lee Siu Hin (2020), U.S. Chernobyl, Why the US Failed and China Succeeded against COVID-19. <https://iacenter.org/2020/08/01/u-s-s-chernobyl-why-the-u-s-failed-miserably-in-the-fight-against-covid-19/>

[LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ](#)

Fotografía: Rebelión.

Fecha de creación
2020/12/18