

George Soros en Munich: “Hay dos sistemas de gobierno que luchan por la dominación global”

Por: Fausto Frank. 27/03/2023

El magnate financiero George Soros, de 92 años, fundador de la influyente Open Society Foundation, participó de la Conferencia de Seguridad realizada en Munich, en donde analizó la situación geopolítica del mundo, a la que definió como de una “lucha por la dominación global” entre “dos sistemas de gobierno”.

Vale la pena analizar sus declaraciones, ya que resumen con gran claridad el pensamiento de la élite globalista, al tiempo que lo hace con una profundidad analítica y un desparpajo propios de quien se siente impune de sus crímenes y ya no tiene nada que perder.

En su disertación, Soros se posicionó del lado de lo que viene llamando “sociedades abiertas”, y en contra de las “sociedades cerradas”, repitiendo el esquema dualista y simplista que viene proponiendo la administración de Joe Biden de “democracias” contra “autoritarismos”. En el primer grupo ubicó al Occidente alineado con la OTAN, mientras que en el segundo agrupó a Rusia, Siria, la China de Xi Jinping (rescató positivamente la China abierta al capital global del reformista Deng Xiaoping), Irán, Bielorrusia, etc. Mientras ocurre este enfrentamiento, *“nuestra civilización corre peligro de colapsar por el avance inexorable del cambio climático”*, sostuvo.

El húngaro, de nombre real Gyorgy Schwartz, reclamó imperiosamente “reparar (sic) el sistema climático”, ya que, según manifestó, no basta con las medidas de “mitigación y adaptación” que se vienen proponiendo, las que “son necesarias pero no suficientes”, y pidió actuar más radicalmente, incluso “creando nubes blancas muy por encima de la tierra” en una peligrosa geoingeniería para enfriar al planeta.

Nuestro análisis, [en este enlace](#).

**Discurso completo en la Conferencia de Seguridad de Munich
George Soros
16 de febrero de 2023**

Me siento muy honrado de dirigirme a ustedes esta noche. He pasado toda mi vida tratando de entender el mundo en el que nací y puedo reclamar un éxito modesto. A

una edad relativamente temprana me di cuenta de que nuestra comprensión es inherentemente imperfecta. Eso es porque somos parte del mundo en el que vivimos. Somos tanto participantes como observadores. Como participantes queremos cambiar el mundo a nuestro favor. Como observadores queremos entender la realidad tal como es. Estos dos objetivos interfieren entre sí. La interferencia no afecta a todos los dominios de la realidad por igual. Por ejemplo, los científicos naturales como los astrónomos pueden acercarse al conocimiento perfecto porque tienen un criterio objetivo, como el movimiento de las estrellas, que les permite juzgar si sus predicciones son correctas. Los científicos sociales no lo tienen tan fácil. El comportamiento de la gente ya refleja su comprensión imperfecta. Por lo tanto, no proporciona un criterio tan fiable para los científicos sociales como el movimiento de las estrellas para los astrónomos. Entonces, ¿cómo podemos entender el estado actual de las cosas? Debemos encontrar una manera de distinguir lo que es importante de lo que lo es menos. Permítanme comenzar con una afirmación audaz. **Mientras dos sistemas de gobierno se enfrascan en una lucha por la dominación global, nuestra civilización corre peligro de colapsar por el avance inexorable del cambio climático.** Esta es una declaración muy sucinta, pero creo que proporciona un resumen preciso del estado actual de las cosas.

Mi declaración vincula el cambio climático, que pertenece principalmente a las ciencias naturales, con los sistemas de gobernanza, que es un concepto social. Discutiré primero el cambio climático y luego los sistemas de gobernanza.

Siempre me ha fascinado la capa de hielo de Groenlandia, que tiene varios kilómetros de profundidad y se ha acumulado durante mil años.

En julio de 2022 se produjo un fenómeno meteorológico extremo en Groenlandia. Hacía tanto calor que los científicos allí podían jugar al voleibol con camisetas de manga corta y pantalones cortos.

Cuando vi esto, envié un equipo de fotógrafos a Groenlandia para reunir pruebas visuales. Estuvieron presentes cuando ocurrió un segundo evento en septiembre y lo grabaron en vivo.

El derretimiento de la capa de hielo de Groenlandia aumentaría el nivel de los océanos en siete metros. Eso representa una amenaza para la supervivencia de nuestra civilización. No estaba dispuesto a aceptar ese destino, así que traté de averiguar si se podía hacer algo para evitarlo. Me dirigieron a Sir David King, un científico del clima que había sido el principal asesor científico de gobiernos británicos anteriores.

Ha desarrollado una teoría que es ampliamente compartida por los científicos del clima. Sostiene que el sistema climático global solía ser estable pero la intervención humana lo interrumpió. El Círculo Polar Ártico solía estar aislado del resto del mundo por vientos que soplaban en una dirección predecible, circular y en sentido contrario a las agujas del reloj, pero el cambio climático provocado por el hombre rompió este aislamiento.

El viento circular solía mantener el aire frío dentro del círculo polar ártico y el aire caliente afuera. Ahora, el aire frío se filtra desde el Ártico y es reemplazado por aire caliente que es absorbido desde el sur.

Esto explica, entre otras cosas, la explosión del Ártico que golpeó a los Estados Unidos la Navidad pasada y la ola de frío que golpeó a Texas recientemente.

El Océano Ártico solía estar cubierto por nieve y hielo prístinos que reflejaban el sol en lo que se llama el "efecto albedo". Pero el aumento de las temperaturas ha provocado que el hielo se derrita y la capa de hielo de Groenlandia ya no es tan prístina; está cubierto por el hollín de los incendios forestales del año pasado en la costa oeste de Estados Unidos, el transporte marítimo en el Ártico y otras causas.

*Sir David King tiene un plan para reparar el sistema climático. **Quiere recrear el efecto albedo creando nubes blancas muy por encima de la tierra.** Con las salvaguardias científicas adecuadas y en consulta con las comunidades indígenas locales, este proyecto podría ayudar a restablecer el sistema climático del Ártico que gobierna todo el sistema climático global.*

El mensaje es claro: la interferencia humana ha destruido un sistema previamente estable y se necesitará ingenio humano, tanto local como internacional, para restaurarlo.

En la actualidad, prácticamente todos los esfuerzos para luchar contra el cambio climático se centran en la mitigación y la adaptación. Son necesarios pero no suficientes.

El sistema de climatización está averiado y necesita ser reparado. Ese es el mensaje principal que me gustaría transmitir esta noche.

*El mensaje es urgente porque estamos peligrosamente cerca de incumplir el límite de 1,5 grados establecido en el Acuerdo de París en 2015. **Ya estamos en 1,2 grados y si mantenemos el rumbo actual, el calentamiento global llegará a más de 2,5 grados hacia 2070.***

Eso nos llevaría más allá de varios puntos de inflexión, como el derretimiento del permafrost del Ártico. Una vez que eso sucede, la cantidad de dinero necesaria para volver a estabilizar o reparar el sistema climático crece exponencialmente. Esto no se entiende bien.

*El ritmo acelerado del cambio climático también **provocará una migración a gran escala para la que el mundo no está preparado.** A menos que cambiemos la forma en que tratamos el cambio climático, nuestra civilización se verá completamente afectada por el aumento de las temperaturas que hará que gran parte del mundo sea prácticamente inhabitable.*

Debemos reorientar nuestras instituciones financieras internacionales, en particular el Banco Mundial, para centrarse en el cambio climático. El presidente del Banco Mundial, David Malpass, que era un negacionista del cambio climático, renunció ayer.

Dado que las imágenes pueden ser más poderosas que las palabras, les mostraré un breve video del derretimiento de la capa de hielo de Groenlandia con un comentario de Sir David King.

*Ahora, me gustaría pasar a la geopolítica. **Hay dos sistemas de gobierno que luchan por la dominación global. Estoy hablando de sociedades abiertas y cerradas.***

He definido la diferencia entre ellos de la manera más sencilla posible: en una sociedad abierta, el papel del Estado es proteger la libertad del individuo; en una sociedad cerrada el papel del individuo es servir a los intereses del estado.

*Como fundador de Open Society Foundations, las sociedades abiertas obviamente están cerca de mi corazón y las considero **moralmente superiores a las cerradas**.*

Sin embargo, cuando hablamos de superioridad moral nos encontramos con una dificultad: ambos sistemas se consideran superiores. Por lo tanto, las sociedades abiertas deben distinguirse por la protección real de la libertad del individuo. Eso sin duda atraería a las personas que viven en sociedades cerradas.

Por supuesto, los estados represivos aún pueden prevalecer porque pueden obligar a sus súbditos a servirlos.

El hecho es que ambos sistemas tienen sus puntos fuertes y débiles. Al comprenderlos mejor, podemos mejorar nuestra comprensión del mundo.

He distinguido entre sociedades abiertas y cerradas. Esto deja fuera a muchos países que han hecho todo lo posible para evitar atarse irrevocablemente a un lado o al otro.

*India es un caso interesante. **Es una democracia, pero su líder Narendra Modi no es un demócrata**. Incitar a la violencia contra los musulmanes fue un factor importante en su ascenso meteórico.*

Modi mantiene estrechas relaciones con sociedades abiertas y cerradas. India es miembro del Quad (que también incluye a Australia, EE. UU. y Japón), pero compra una gran cantidad de petróleo ruso con un gran descuento y gana mucho dinero con él.

***La Turquía de Erdogan es quizás aún más interesante. Está comprometido activamente con ambos lados de la guerra de Ucrania** y se estableció como un intermediario neutral entre ellos.*

Erdogan tiene mucho en común con Modi. Pero, mientras que Modi parecía estar firmemente en la silla de montar hasta hace poco, Erdogan ha manejado mal la economía turca y se enfrentará a elecciones en mayo. Todos sus esfuerzos están enfocados en ganar las elecciones.

Se ha acercado a Putin que hará de Turquía un centro de distribución del petróleo ruso que le dará el dinero que necesita para las elecciones.

También se ha vuelto más autocrático en casa. Está intentando encarcelar a su oponente más poderoso, el alcalde de Estambul, y prohibir la participación del partido kurdo en las elecciones. Pero no podrá romper la tradición que permite a los partidos políticos supervisar el conteo de los votos. Esto hará que sea difícil falsificar los resultados.

*El terremoto de magnitud 7,8 que sacudió Turquía a principios de este mes es una tragedia. **La conmoción se está convirtiendo en ira en muchas áreas afectadas debido a la lenta respuesta del gobierno y al deseo de controlar todos los esfuerzos de ayuda.***

***Esto no fue el destino.** Las prácticas laxas de construcción de Turquía y el modelo de crecimiento impulsado por la construcción de Erdogan empeoraron todo. La mejor manera de abordar estos problemas es convocar elecciones.*

Volviendo a la India, Modi y el magnate de los negocios Adani son aliados cercanos; su destino está entrelazado. Adani Enterprises intentó recaudar fondos en el mercado de valores, pero fracasó. Adani está acusado de manipulación de acciones y su acción se derrumbó como un castillo de naipes. Modi guarda silencio sobre el tema, pero tendrá que responder preguntas de inversores extranjeros y en el parlamento.

*Esto debilitará significativamente el dominio de Modi sobre el gobierno federal de la India y abrirá la puerta para **impulsar reformas institucionales muy necesarias.***

*Puedo ser ingenuo, pero **espero un renacimiento democrático en la India.***

*Hay muchos otros poderes regionales que pueden influir en el curso de la historia. Destaca Brasil. **La elección de Lula a fines del año pasado fue crucial.***

*El 8 de enero hubo un intento de golpe muy parecido al 6 de enero de 2021 en los EE. UU. **Lula lo manejó con maestría y estableció su autoridad como presidente.***

***Brasil está en la primera línea del conflicto entre sociedades abiertas y cerradas; también está en la primera línea de la lucha contra el cambio climático.** Debe proteger la selva tropical, promover la justicia social y reactivar el crecimiento económico, todo al mismo tiempo.*

Necesitará un fuerte apoyo internacional porque no hay camino hacia cero emisiones netas si falla.

La situación actual tiene algunas similitudes con la Guerra Fría, pero las diferencias son mucho mayores. Hay una guerra real en Ucrania y eso lo ha cambiado todo.

Hasta octubre, Ucrania estaba ganando en el campo de batalla. Luego, Rusia, con la ayuda de Irán, introdujo drones a gran escala. Su objetivo era privar a la población civil de electricidad, calefacción y agua y socavar su moral. Esto ha puesto a Ucrania a la defensiva.

El ejército ruso regular está en una situación desesperada. Está mal dirigido, mal equipado y desmoralizado. Putin reconoció esto y tomó una apuesta desesperada. Recurrió a Yevgheny Prigozhin, propietario de un ejército de mercenarios llamado Grupo Wagner, y está ansioso por demostrar que puede hacerlo mejor que el ejército regular. Prigozhin tiene antecedentes penales y sabe cómo tratar con los delincuentes. Putin le permitió reclutar prisioneros de las cárceles. Eso viola la ley rusa, pero Putin no obedece ninguna ley.

*La apuesta funcionó. Con la ayuda de los prisioneros, **Wagner comenzó a ganar territorio.***

***El ejército ucraniano ralentizó su avance, ya que estaba perdiendo más de cien soldados entrenados al día que no podía permitirse.** Ucrania se enfrentó a una elección estratégica: empantanarse en mantener a raya a Wagner o darle a Rusia una victoria propagandística y preservar sus recursos limitados para un contraataque.*

El 22 de diciembre, el presidente de Ucrania, Zelensky, voló a Washington para discutir la situación con el presidente Biden.

Estuvieron de acuerdo en que la única forma de terminar la guerra es ganándola.

*Pero Biden advirtió a Zelensky que había límites a lo que estaba dispuesto a hacer. **Debe evitarse a toda costa una Tercera Guerra Mundial y debe preservarse el apoyo de Europa a Ucrania.***

La administración Biden está proporcionando a Ucrania las armas (defensa aérea, tanques y muchas municiones) que se necesitan para derrotar un ataque ruso y disuadir a los futuros. Pero la oposición de la Cámara de Representantes liderada por los republicanos hace poco probable otro gran paquete de financiación bipartidista de EE.UU.

Zelensky emprendió una ofensiva diplomática en los países europeos instándolos a entregar más tanques más rápido. También pidió aviones de combate y los países europeos acordaron comenzar a entrenar pilotos ucranianos para volar aviones de última generación.

Putin ha ordenado a Prigozhin que produzca una victoria antes del aniversario de la invasión rusa de Ucrania el 24 de febrero.

Está tratando de rodear a los defensores ucranianos de la ciudad de Bajmut, donde goza de superioridad numérica.

Es posible que tenga éxito, pero lo considero poco probable porque el ejército ucraniano está oponiendo una fuerte resistencia y una vez que Ucrania pueda usar las armas que se le prometió, se invertirán las tornas.

Pero la presidente de Moldavia, Maia Sandu, advirtió que Putin está planeando un golpe de Estado contra Moldavia. Esa amenaza podría ejecutarse antes del aniversario.

El 11 de febrero, Prigozhin concedió una entrevista a The Guardian en la que admitió que no podrá atrapar a los defensores ucranianos de Bakhmut. “Hay muchos caminos de salida y menos caminos de entrada”, dijo. **Tomó una perspectiva de dos a tres años hablando de ocupar el Donbas.**

Esto le da a Ucrania una estrecha ventana de oportunidad a finales de esta primavera, cuando reciba los armamentos prometidos, para montar un contraataque que determinaría el destino de la invasión rusa de Ucrania.

Los países de la antigua Unión Soviética no pueden esperar a ver a los rusos derrotados en Ucrania porque quieren afirmar su independencia.

Esto significa que una victoria ucraniana resultaría en la disolución del imperio ruso. Rusia ya no representaría una amenaza para Europa y el mundo. Eso sería un gran cambio para mejor. Traería un gran alivio a las sociedades abiertas y crearía tremendos problemas para las cerradas.

En cuanto a China, **Xi Jinping sería un perdedor obvio. Su estrecha asociación con Putin lo lastimaría.** Pero es posible que China ya esté experimentando una revolución. La mayoría de los problemas de Xi Jinping son autoinfligidos. Comenzó a administrar mal la economía desde el comienzo de su gobierno cuando **se esforzó por deshacer los logros reformistas de Deng Xiaoping.**

La política Zero Covid de Xi fue su mayor error. Impuso enormes penurias a la población y la llevó al borde de una rebelión abierta.

Luego, en respuesta a la presión popular, Xi abandonó repentinamente la política sin poner nada más en su lugar. El resultado fue un Armagedón.

Sin las vacunas adecuadas, las infecciones se propagan como la pólvora. Los hospitales y las morgues se vieron abrumados y un número incalculable de personas, la mayoría de ellos ancianos, murieron en un período de tiempo muy corto. El régimen dejó de dar información, pero la gente podía ver lo que estaba pasando cuando sus familiares y amigos comenzaron a morir.

La primera ola urbana de infecciones alcanzó su punto máximo en enero; la segunda ola, rural, lo está haciendo ahora mismo, pero el sistema de salud tardará aproximadamente otro mes en comenzar a funcionar con normalidad.

La caótica forma en que Xi Jinping salió de Zero Covid sacudió la confianza del pueblo chino en el Partido Comunista bajo el liderazgo de Xi. La situación actual cumple todas las condiciones previas para un cambio de régimen o una revolución. Pero esto es solo el comienzo de un proceso opaco, cuyas repercusiones se sentirán en un período de tiempo más largo.

En el corto plazo, es probable que Xi permanezca en el poder porque tiene un control firme de todos los instrumentos de represión.

Pero estoy convencido de que Xi no permanecerá en el cargo de por vida, y mientras esté en el cargo, China no se convertirá en la fuerza política y militar dominante a la que apunta Xi.

Afortunadamente para Xi, no está personalmente amenazado desde el exterior porque Biden no está interesado en un cambio de régimen en China. Todo lo que quiere es restablecer el statu quo en Taiwán.

Debido a su débil posición en casa, Xi respondió positivamente a la oferta de Biden en Bali para bajar las temperaturas entre Estados Unidos y China.

Pero el descubrimiento de un globo de vigilancia chino atravesando a lo largo de los Estados Unidos agrió las relaciones y está en camino de envenenarlos a todos juntos.

El examen preliminar de los restos indica que fue diseñado para espiar objetivos militares, no con fines meteorológicos.

En cualquier caso, la conversión de Xi Jinping a la cooperación habría sido solo temporal y táctica. No sería quien es si pudiera abandonar tan fácilmente sus creencias profundamente sentidas.

El hecho es que estamos asistiendo a un proceso histórico en China cuya importancia no es muy apreciada.

*Para completar el cuadro geopolítico, también debo examinar cómo funciona la democracia en los Estados Unidos. Obviamente no muy bien. **Cuando Donald Trump se convirtió en presidente en 2016, representó una amenaza real para nuestra democracia.***

Trump es un personaje profundamente defectuoso, un estafador de confianza cuyo narcisismo se convirtió en una enfermedad.

No siente ningún compromiso con la democracia; la democracia simplemente le proporciona un escenario en el que actuar. Como presidente, estaba más interesado en codearse con dictadores que en promover los principios democráticos.

El modelo a seguir de Trump fue Putin, quien amasó una fortuna mientras ejercía el control total sobre su país.

*Trump atrajo a muchos seguidores blancos sin educación, pero **sus mayores partidarios fueron los mega ricos, y ciertamente cumplió con ellos.** Primero, recortó sus impuestos. En segundo lugar, nombró para la Corte Suprema a ideólogos que adoptaron una versión extrema de la agenda republicana.*

En tercer lugar, puso al Partido Republicano bajo su control al amenazar a quienes no le juraron lealtad con un desafío en las primarias.

Por último, alentó a los estados controlados por los republicanos a introducir medidas escandalosas de supresión de votantes para garantizar que su partido permanezca en el poder indefinidamente. Con ese programa, casi es reelegido en 2020.

Mi esperanza para 2024 es que Trump y el gobernador DeSantis de Florida luchen por la nominación republicana.

*Trump se ha convertido en una figura lamentable que lamenta continuamente su pérdida en 2020. **Los grandes donantes republicanos lo están abandonando en masa. DeSantis es astuto, despiadado y ambicioso. Es probable que sea el candidato republicano. Esto podría inducir a Trump, cuyo narcisismo se ha convertido en una enfermedad, a postularse como candidato de un tercer partido. Esto conduciría a una victoria demócrata aplastante y obligaría al partido republicano a reformarse.***

Pero tal vez puedo ser un poco parcial.

Para concluir, quiero repetir lo que dije al principio: mientras las sociedades abiertas y cerradas están en una lucha por la dominación global nuestra civilización está en peligro de colapsar por el avance inexorable del cambio climático. Creo que esto resume con precisión el estado actual de las cosas.

*También creo que una sociedad abierta es superior a una sociedad cerrada, y **lamento por las personas que deben vivir bajo regímenes represivos, como la Siria de Assad, Bielorrusia, Irán y Myanmar.***

Gracias.

Fuente: <https://www.georgesoros.com/2023/02/16/remarks-delivered-at-the-2023-munich-security-conference/>

Te invitamos a ver nuestro análisis sobre este tema, en este informe especial:

[LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ](#)

Fotografía: Noticias holísticas

Fecha de creación
2023/03/27