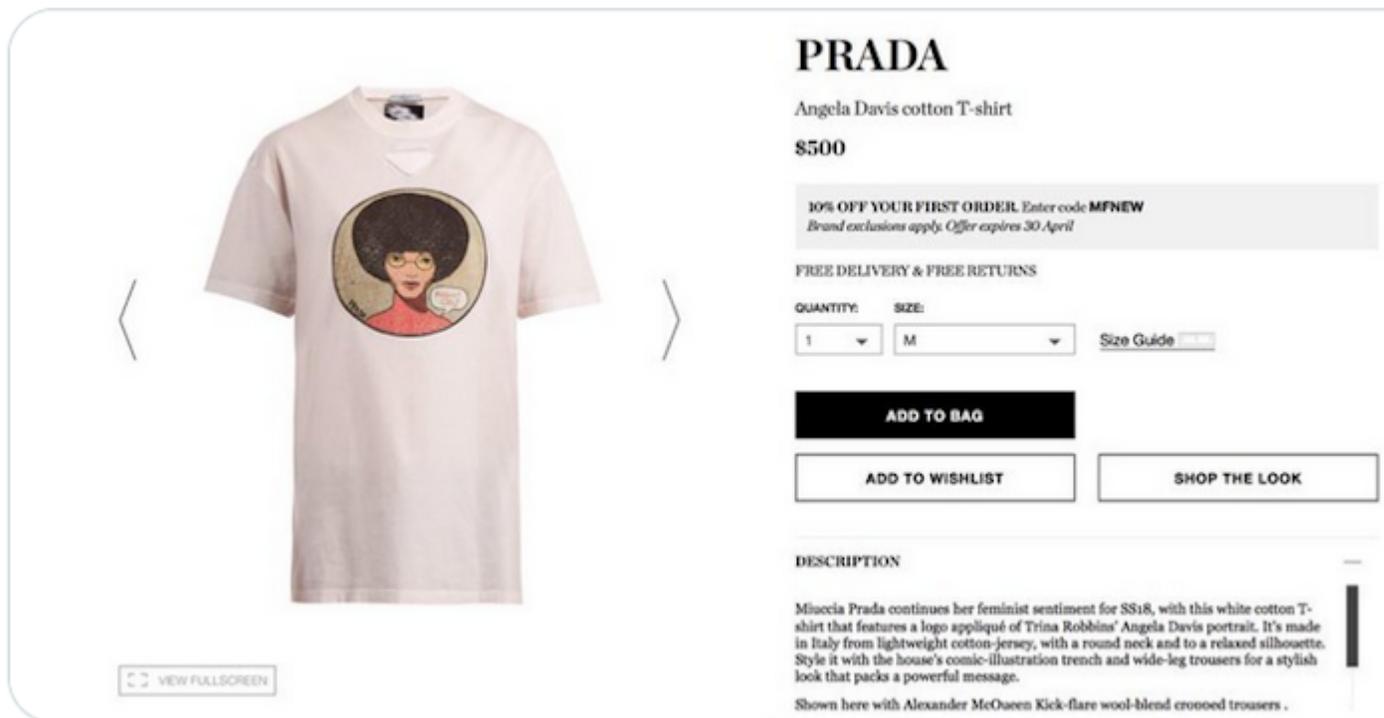


Feminismo: el peligro de convertir una lucha colectiva en objeto de lujo

Por: Marian Pérez Bernal. 0/9/06/2021

No podemos permitir que las marcas se apoderen de nuestros lemas. Hay que proteger al feminismo de corrientes de pensamiento que hacen un uso espurio de las teorías feministas

En el [desfile de Dior de 2020-21](#) las modelos desfilan entre eslóganes feministas luminosos. En la colección de 2018 de Prada vemos el rostro de Angela Davis en una camiseta de 500 euros. La filósofa feminista también aparece en una chaqueta de 1700 euros. M. Prada dijo haberse inspirado en el deseo de cambiar el mundo especialmente para las mujeres. Davis quería cambiar el mundo pero no de ese modo. La enemiga del capitalismo convertida en un objeto de lujo. La lucha convertida en *merchandising*. **El feminismo está de moda** y el capitalismo no va a dejar escapar ese nicho de mercado.



PRADA
Angela Davis cotton T-shirt
\$500

10% OFF YOUR FIRST ORDER! Enter code: **MFNEW**
Brand exclusions apply. Offer expires 30 April

FREE DELIVERY & FREE RETURNS

QUANTITY: 1 SIZE: M [Size Guide](#)

ADD TO BAG

ADD TO WISHLIST **SHOP THE LOOK**

DESCRIPTION

Miuccia Prada continues her feminist sentiment for SS18, with this white cotton T-shirt that features a logo appliqué of Trina Robbins' Angela Davis portrait. It's made in Italy from lightweight cotton-jersey, with a round neck and to a relaxed silhouette. Style it with the house's comic-illustration trench and wide-leg trousers for a stylish look that packs a powerful message.

Shown here with Alexander McQueen Kick-flare wool-blend cropped trousers .

Esto empezó hace ya unos años. La charla de Ngozi Adichie [«Todos deberíamos ser feministas»](#) acabó estampada en una camiseta de Dior en 2017. La camiseta costaba 550 euros. El sentido de las frases acuñadas en la lucha feminista se diluye en los nuevos contextos **perdiendo su significado original.**

Glad that Dior had Chimamanda Ngozi Adichie as a guest at the SS2017 show and featured her words on the runway.

[#weneedafashionrevolution pic.twitter.com/RpcjXP5clu](#)

— Septiembre she/her (@SeptembreA) [October 1, 2016](#)

El feminismo neoliberal ha conseguido gran difusión en el panorama cultural. La presencia del feminismo en los medios hoy es incomparable con la que tuvo en cualquier otro momento. Esta presencia constante ha implicado un coste. En los medios, el vocabulario tradicional feminista basado en términos como derecho, autonomía, justicia social y liberación ha perdido fuerza. Estos términos han sido suplantados por otros como felicidad, equilibrio o apoyo ([Banet-Weiser, Gill & Rottenberg](#)).

Las connotaciones son diferentes. También son distintos los problemas a los que se apunta. Se prima la circulación sin fin de los mensajes, pero de unos **mensajes cada vez más vacíos de contenido**. Debemos sospechar que si esta versión aguada es la más presente en los medios, a alguien le debe interesar.

Junto al feminismo neoliberal se desarrolla un feminismo popular. Este comparte los mismos valores y le interesa, sobre todo, qué dicen las celebridades. La frase de Adichie aparece también en la canción *Flawless* de Beyoncé. El [feminismo se vuelve chic](#) y pasa a ser bien visto. **Hay que ser feminista como Beyoncé.**

De «lo personal es político» a «lo personal es bueno»

Ya Adrienne Rich denunció en los ochenta el paso del mensaje «lo personal es político» de los sesenta, a «lo personal por lo personal mismo». Esto desembocó en «lo personal es bueno». **Nos replegamos en lo individual y olvidamos lo colectivo.** En el feminismo neoliberal el sujeto feminista acepta la plena

responsabilidad de su bienestar y autocuidado. Este se basa en lograr un equilibrio feliz entre trabajo y familia. Para ello hay que saber calcular costes y beneficios. Si no conseguimos ese feliz equilibrio algo hemos hecho mal.

Los mensajes de autocuidado aparecen cada vez más como propuestas feministas. Las cremas faciales parecen ser muy feministas. Recordemos a [Audre Lorde](#):

«Cuidarme no es autocomplacencia, es autoconservación, y eso es un acto de guerra política».

Cuidarse para Lorde significa **encontrar maneras de vivir en un mundo que dificulta tu existencia**. Significaba luchar contra la obesidad, las enfermedades cardíacas o la diabetes. Estas enfermedades estaban matando a muchas mujeres negras que no tenían tiempo para ir al médico. Lorde les recuerda que para poder cuidar a los otros primero tienen que cuidarse ellas. La interpretación sesgada de esta cita la reduce a la búsqueda de una felicidad personal superficial. De nuevo una cita sacada de contexto.

La revolución feminista se pone ahora al servicio de que una mujer de forma individual triunfe. El objetivo es que algunas mujeres alcancen la cumbre.

Se renuncia a cuestionar la estructura de poder establecida ([Rottenberg 2014](#)). Lejos queda [la visión de Sara Ahmed](#)): «Feminismo: cómo nos levantamos unas a otras».

El feminismo neoliberal no permite analizar las estructuras de dominación. En 2016, Rosalind Gill [denuncia el triunfo del mensaje «yo puedo»](#). Esto conduce a un repliegue hacia lo individual obviando la lucha colectiva.

El individualismo y el énfasis en lo personal priman en este feminismo de mujeres exitosas. Si Sheryl Sandberg o Ivanka Trump pueden, todas podemos. **Al pensar desde una perspectiva individual se obvian las causas sociales**. Somos nosotras las únicas responsables de nuestro bienestar. De forma errónea las estructuras socioeconómicas y culturales que dan forma a nuestras vidas son ignoradas ([Banet-Weiser, Gill & Rottenberg 2020](#)).

Me gustaría relacionar esto con [la crítica que Gloria Steinem hizo](#) de la serie [Mrs. America](#). La serie hace pensar que son las mujeres con sus luchas las que deciden

todo. Parece que la Enmienda de la Igualdad de Derechos no se aprueba por la posición contraria de Mrs. Schafly. Todo dependió de la lucha entre unas mujeres incapaces de ponerse de acuerdo. Sin embargo, según Gloria Steinem, los auténticos poderes fueron las empresas aseguradoras. De haberse aprobado la enmienda estas habrían perdido mucho dinero. No tener presente su peso en la lucha es una ingenuidad. Nada de esto aparece en la serie.

Reivindicando el feminismo como lucha colectiva para construir una sociedad más justa

El feminismo neoliberal hace una defensa del feminismo que, en cierto modo, conduce a su desmantelamiento. Estas cuestiones son analizadas muy bien por María Ávila Bravo-Villasante en *La máquina reaccionaria. La lucha declarada a los feminismos*.

El feminismo como estilo de vida se acomoda con la noción de que podía haber tantas versiones de feminismo como mujeres. Cada una elige como quiere que sea su feminismo. Este pensamiento ha socavado la política feminista. **Se diluye la sororidad politizada, que es un elemento fundamental.**

El feminismo neoliberal es el de las mujeres exitosas que lo tienen todo. Mujeres que presumen de su fortuna sin mirar cómo viven otras mujeres. Frente a este enfoque me gustaría reivindicar a la feminista *aguafiestas* Sara Ahmed, que se pregunta cómo vivir mejor en un mundo desigual, cómo apoyar más a las personas que reciben menos apoyos. **Se trata de luchar para crear relaciones más equitativas en nuestros entornos.**

Es importante mirar lo que hacemos y no tanto lo que decimos. Beyoncé, además de emplear el discurso de Ngozi como letra para sus canciones, lanzó una línea de ropa deportiva. El objetivo de estas prendas era darles fuerza e inspiración a las mujeres. En 2016 [se denunció que estas prendas deportivas se hacían en fábricas de Sri Lanka](#). Las mujeres cobraban medio dólar cada hora. **La línea deportiva de Beyoncé no apoya a las mujeres que cosen en talleres clandestinos.** En 2020 Beyoncé lanzó su segunda colaboración con Adidas. Por ahora no sabemos dónde se cosen.

No podemos permitir que las marcas se apoderen de nuestros lemas. Hay que proteger al feminismo de corrientes de pensamiento que hacen un uso espurio de

las teorías feministas. Es importante que las nuevas generaciones conozcan la genealogía del feminismo. De ese modo sabrán que **la lucha feminista no se reduce a eslóganes o a libros de autoayuda para triunfar**. Hacerse feminista es enfrentarse al mundo en una lucha colectiva. El feminismo debe hoy, como siempre, ser una teoría crítica del poder que denuncie las inequidades de nuestra sociedad y luche por abolirlas.

[LEER EL ARTICULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ](#)

Fotografía: The objective

Fecha de creación

2021/06/10