

Entre amenazas a los docentes y protestas de intelectuales: se profundiza la polémica por la prohibición del lenguaje inclusivo en Buenos Aires

Por: Cecilia González. 17/06/2022

La medida es calificada como “electoralista”, ya que se impuso en medio de las adelantadas campañas presidenciales rumbo al 2024.

La controversia, las posiciones a favor o en contra y las críticas y protestas que desató el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires al [prohibir](#) el uso del lenguaje inclusivo en las escuelas se intensificaron luego de que la ministra de Educación, Soledad Acuña, advirtiera que los docentes que no acaten la nueva norma serán sancionados.

“Lo primero que tiene que hacer la conducción de esa escuela es explicarle al docente que el foco tiene que estar en los derechos de los estudiantes, no en lo que a él o ella como adulto le interese rebelarse o ponerse en contra”, explicó la funcionaria en una entrevista radiofónica en la que agregó que las y los maestros tienen que someterse a estas reglas.

“Si no se cumple, **hay un proceso administrativo disciplinario**, del mismo modo que si una docente elige evaluar con emoticones en lugar de números, hay un procedimiento de sanciones”, señaló Acuña, pero sin aclarar las penas específicas que se impondrán.

Hace unos días compartimos los resultados de las evaluaciones 2020 y 2021 sobre los aprendizajes de los estudiantes de la Ciudad. Dentro del paquete de medidas implementadas para mejorar la comprensión y fluidez lectora, vamos a limitar el uso de la E, X y @ en la enseñanza. pic.twitter.com/lxoCarTQTM

— María Soledad Acuña (@Soledad_Acunia) [June 10, 2022](#)

El viernes, el jefe de Gobierno, Horacio Rodríguez Larreta, sorprendió al anunciar que, a partir de ahora, los docentes de esta capital tendrán que respetar las reglas del idioma español, tanto en el aula como en las comunicaciones que envían a las y los estudiantes y a sus familias.

“**Vamos a limitar el uso del ‘@’, la ‘X’ y la ‘E’**”, dijo junto a su ministra de Educación, luego de que se diera a conocer una circular que establece las nuevas normas.

“Establézcase que en el ejercicio de sus funciones, los/as docentes deberán desarrollar las actividades de enseñanza y realizar las comunicaciones institucionales de conformidad con las reglas del idioma español, sus normas gramaticales y los lineamientos oficiales para su enseñanza”, señala el escrito oficial. Todo ello a pesar de que en múltiples campañas del Gobierno local sí se hace uso del lenguaje inclusivo que han impulsado los feminismos y los colectivos de diversidad sexual para romper con la hegemonía tradicional del masculino en el habla.

Rodríguez Larreta es uno de los principales precandidatos de la derecha a la presidencia para el próximo año. Por ello, abundaron las críticas que señalaron que la decisión solo tiene fines electorales, ya que es una manera de disputarles la agenda a otros candidatos todavía más conservadores que están subiendo en las encuestas.

Sería mucho más inclusivo que en las escuelas enseñen lenguaje de señas para poder comunicarse con personas hipoacúsicas. Inclusión de verdad...

— Javier Lanari (@javierlanari) [June 12, 2022](#)

Acusaciones

El fin de semana, la ministra de Educación defendió la medida al considerar que la utilización del inclusivo obstaculiza el aprendizaje. “Si en el aula pones en un primer grado una palabra con un arroba, otra palabra con una ‘x’ y otra palabra escrita correctamente, generas confusión”, aseguró.

También insistió en que la lengua española tiene una infinidad de recursos para no utilizar el masculino genérico y que, en este caso, se pueden aprovechar para evitar que siga decayendo la calidad del aprendizaje en las escuelas públicas y privadas.

“La utilización del lenguaje inclusivo genera un obstáculo en la comprensión y en la fluidez lectora y en la escritura por parte de los estudiantes que están en una situación muy crítica”, afirmó Acuña, a lo que algunos especialistas le respondieron que ya hay estudios que desmienten su premisa.

A diferencia de los "estudios" que cita la prohibición, existen investigaciones serias desarrolladas por lingüistas, que muestran que el lenguaje inclusivo no es un 'problema' para el aprendizaje. El problema es la política educativa de CABA, no el [#lenguajeinclusivo](#) <https://t.co/lh4bQfcZT0>

— Sara Pérez (@Siperezc) [June 10, 2022](#)

Desde que la medida se anunció el pasado viernes, diversos colectivos han explicado la importancia que tiene el lenguaje inclusivo como herramienta de lucha política ya que, quienes denuestan las variaciones lingüísticas, en realidad están en

contra de la ampliación de derechos de las mujeres y de los movimientos LGTBIQ.

De hecho, la utilización del inclusivo suele desatar violentas campañas de odio en redes sociales.

El equipo jurídico de la [@FALGBT](#) presentó el amparo para que se respete a quienes usan lenguaje inclusivo en las escuelas.

Le solicitamos a la Justicia que suspenda la resolución del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires hasta que se resuelva la causa. pic.twitter.com/SOhA46acrP

— Federación Argentina LGBT+ (@FALGBT) [June 10, 2022](#)

El tinte político de la decisión quedó evidenciado, además, porque desde el Gobierno nacional, que es peronista, es decir, la contracara de la fuerza política que gobierna Buenos Aires, sí han reforzado el lenguaje inclusivo que suelen usar desde el presidente hasta ministros y gobernadores de otras provincias.

Por eso, el ministro de Educación de la Nación, Jaime Perczyk, acusó que Rodríguez Larreta solo quiere quitarle electores al ultraderechista Javier Milei.

“Los chicos usan el lenguaje inclusivo porque lo que están discutiendo es que **no se bancan más la discriminación por género**. Es muy injusto lo que pasa, el lenguaje inclusivo denomina esa desigualdad, esa injusticia, y hay que transformar esa injusticia en justicia”, dijo.

Más críticas

La polémica se azuzó con las críticas de Facundo Manes, un diputado que forma parte de la misma coalición de Rodríguez Larreta, pero que también quiere ser candidato presidencial.

https://twitter.com/santi_xyz/status/1536312523858886657?s=20&t=i_9ie44HfpaWSAW

“**No creo que prohibir sea la mejor manera de educar**. Creo que hay que motivar,

inspirar y dar ejemplos. Se pone en agenda un tema que no es la causa de los malos resultados”, aseguró Manes al advertir que lo verdaderamente grave es que el presupuesto en Educación en la capital se haya reducido en un 14 % desde 2008.

El domingo, un grupo de intelectuales difundió una carta escrita en inclusivo para cuestionar al Gobierno de la ciudad de Buenos Aires.

“Que las autoridades políticas y educativas prohíban el uso del lenguaje inclusivo a lxs maestrxs en las aulas nos llena de perplejidad. En una comunidad con carencias y déficits de toda índole, **que una política educativa sea la prohibición de la libre expresión es, como mínimo, muy preocupante**”, afirmaron.

A favor del uso del lenguaje inclusivo en las aulas de CABA

¡Aquí podés sumar tu firma! <https://t.co/yuWsfmfg6u> a través de [@ChangeorgAR](https://t.co/n6L9fZnkZm) <https://t.co/n6L9fZnkZm>

— (((Lu Schonfeld))) ? (@RifkeMashe) [June 12, 2022](#)

El lenguaje inclusivo, explicaron, “es el emergente de la lucha y los logros conseguidos por las mujeres y el colectivo LGTBI+. Prohibirlo en las aulas es una invitación a que en las escuelas se ignoren o se denigren los derechos adquiridos y a quienes representan”.

Agregaron que la Educación Sexual Integral, la Ley de Identidad de Género, el cupo para personas travestis, transexuales y transgénero no son materia debatible por funcionarios públicos en redes y de ninguna manera se puede contradecir lo que el Estado garantiza mediante leyes de alcance nacional.

“Echar a rodar en las redes o en los medios estas cuestiones fundamentales parece responder a un interés de corte proselitista para satisfacer de manera demagógica a los antiderechos y a los sectores más retrógrados de la sociedad. Que el lenguaje nos incluya y nos nombre a todes, a todas, a todxs, a todos, en las aulas, en todas las reparticiones oficiales, es la manera que ganamos en y como comunidad”, señalaron Claudia Piñeiro, Marcelo Piñeyro, Sergio Olguín, Selva Almada, Mercedes Morán, Mariana Enríquez, Gabriela Cabezón Cámara y Cecilia Roth, entre otros

escritores y personajes de la cultura.

[LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ](#)

Fotografía: Actualidad.rt

Fecha de creación

2022/06/17