

En Bolivia, el golpismo acecha otra vez

Por: Carlos Flanagan. 19/11/2022

Desde el 22 de octubre, una vez más en Santa Cruz, se inició un “paro cívico indefinido” con movilizaciones convocado por la extrema derecha nucleada en el llamado Comité Interinstitucional de Santa Cruz. El mismo es dirigido por el Gobernador de Santa Cruz Fernando Camacho, el presidente del Comité pro Santa Cruz Rómulo Calvo, y el rector de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM) Vicente Cuéllar.



El motivo de este paro es manifestar su disconformidad con la fijación de la fecha del censo de población y vivienda. Mientras el gobierno plantea su realización para el año 2024, ellos exigen se lleve a cabo en el 2023.

La movilización mostró su carácter violento desde su inicio. El primer día del paro, el 22 de octubre, cívicos apalearon hasta matarlo al funcionario municipal de Puerto Quijarro, Julio Pablo Taborga.

Los verdaderos motivos

A primera vista, la realización de un paro cívico en un departamento de un país por discrepancias en la fecha de efectuar un censo es insólito y seguramente el primer caso en el mundo.

Se podrá decir que la extrema derecha está envaletonada por su avance en muchos países: que la neofascista Giorgia Meloni sea la primera ministra de Italia, un siglo después de Mussolini, es la muestra más elocuente.



Y redobla su apuesta a la violencia (el asalto al capitolio por partidarios de Donald Trump en enero de 2021, el reciente atentado contra Cristina Fernández de Kirchner

el 1º de setiembre, o las movilizaciones en estos días de partidarios de Jair Bolsonaro llamando a no reconocer el triunfo electoral de Lula y pidiendo a las Fuerzas Armadas que den un golpe de Estado).

Sin dejar de reconocer la validez general de este argumento, debemos decir que para intentar comprender las causas de los reiterados intentos de desestabilización de los gobiernos progresistas en Bolivia, se deben analizar sus variadas raíces históricas propias y muy profundas.

Digamos para empezar que este regionalismo a ultranza manifestado en el paro cívico indefinido tiene por objetivo desgastar y derrocar al gobierno nacional legítimamente electo en 2020 por más del 55% de la ciudadanía boliviana.

La fecha del censo fue una buena excusa para reiniciar las hostilidades antigubernamentales, ya que en base a las cifras que arroja, se determinan tanto la asignación de recursos económicos de coparticipación a cada uno de los nueve departamentos, así como la distribución de bancas parlamentarias por departamento.



La Ministra de Planificación del Desarrollo, Gabriela Mendoza anunció en su momento que el censo se podía llevar a cabo el 16.11.2022. Aparentemente, se apresuró sin tener a priori todos los elementos del caso. Si solamente tomamos en cuenta la pandemia, comprobaremos que causó retrasos en las etapas y elementos preparatorios con los que se deben contar en estos censos en 14 países que decidieron posponer la realización del mismo por dos años.

Finalmente el viernes 11 de noviembre, el presidente Arce en un mensaje a la

población, comunicó que la fecha del censo será el 23 de marzo de 2024 y la consiguiente distribución de recursos se hará en setiembre del mismo año.

Pero previamente, Arce Catacora hizo una cronología de los hitos que marcaron este conflicto desde que inicialmente el Estado fijara la fecha del censo para el 16 de noviembre de 2022, para luego convocar el 12 de julio al Consejo Nacional de Autonomías que reúne a todos los niveles del Estado, en el que las regiones como Beni y Pando plantearon sus preocupaciones respecto a la temporada de zafra y aspectos climatológicos, donde el único ausente fue el gobernador de Santa Cruz, Luis Fernando Camacho.

En este organismo se decidió en consenso llevar adelante el censo entre mayo y julio de 2024 para asegurar un censo inclusivo que llegue a todos los hogares de los bolivianos.

En esa línea enumeró los procesos de diálogo y socialización del proceso censal con distintos actores representativos desde el 12 de julio hasta el 2 de noviembre de 2022 recorriendo los nueve departamentos, hasta la convocatoria a la Cumbre Plurinacional por un Censo con Consenso realizada en Cochabamba en la que también los representantes del comité interinstitucional de Santa Cruz abandonaron estos espacios.



Finalmente, se conformó la comisión técnica con 41 delegaciones de gobernaciones, alcaldías, autonomías indígenas universidades, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) para analizar y definir la fecha del censo; pero que algunos equipos técnicos de Santa Cruz, Tarija y La Paz abandonaron estos espacios, en los que se trabajó más de 50 horas durante cuatro jornadas, analizando y escuchando las diferentes propuestas.

Tras meses de tensión, Arce dijo que ya no se podía seguir demorando esta decisión sobre la fecha de realización del censo, y valoró su importancia para el desarrollo de políticas públicas.

“Como Estado y sociedad como gobierno nacional y gobiernos subnacionales tenemos que conocer sin especulaciones, cuál es nuestra realidad demográfica, social, económica e identitaria de las bolivianas y bolivianos que habitamos este territorio, a partir de esa información debemos de trabajar políticas públicas orientadas hacia un desarrollo integral que beneficie a todas y todos los bolivianos”. dijo el mandatario.

Al día siguiente promulgó el Decreto Supremo 4824 que garantiza lo antedicho.

La ofensiva reaccionaria continuará

Más allá de las garantías dadas por el gobierno, la derecha continuará con su plan de desestabilización.



No nos extrañe que querrán mantener el paro cívico en Santa Cruz con diversas excusas: plantearán la exigencia de que luego del censo inmediatamente en base a

sus datos se redistribuyan los escaños parlamentarios entre departamentos en proporción a su población para las próximas elecciones de 2025, o una mayor autonomía presupuestal en base a un nuevo pacto fiscal que fije un mayor porcentaje del presupuesto para los departamentos en detrimento del gobierno central.

Esta discusión presupuestal en condiciones normales se daría en el marco de un sereno diálogo político y técnico sobre aspectos de una política de descentralización. Pero teniendo en cuenta la actual situación política y los antecedentes históricos, se correría el riesgo de una balcanización del país, dados las marcadas inclinaciones separatistas de más de un departamento.

No podemos olvidar el levantamiento golpista y separatista (apoyado entre otros por el Embajador de Estados Unidos Philip Goldberg) de los departamentos de la llamada “media luna” del año 2008 (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija). (1)

Estos departamentos conforman junto a Chuquisaca la rica región de los llanos, o tierras bajas de Bolivia. Abarca el 64% de la superficie del país con una gran riqueza hidrocarburífera y ganadera. Santa Cruz es el motor económico del país, su principal centro industrial, con el mayor índice de desarrollo humano. Ha tenido un gran crecimiento demográfico debido a una sostenida inmigración económica.

Se suma a este afán separatista, las permanentes manifestaciones de racismo (sobre todo en Sta. Cruz y Tarija) en contra de las poblaciones originarias, fundamentalmente aymaras.

El MAS y sus problemas internos

A todas las dificultades ya enumeradas, hay que agregar los crecientes problemas dentro de la fuerza política del gobierno. Luego de las elecciones del año 2020, Evo Morales reasumió la Presidencia del Movimiento al Socialismo (MAS) – Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP).



Pensamos que era una sabia decisión en la medida que el liderazgo de Evo podría fortalecer al instrumento político y convertirlo en una fuerza de acción permanente y no como hasta ahora, un mero agrupamiento con fines electorales.

Sin negar en absoluto el papel que juega el individuo en la historia, no dudamos en afirmar que el excesivo personalismo termina operando en contra de los objetivos que se pretenden alcanzar. Lamentablemente el desmedido caudillismo de Evo Morales atenta contra la unidad del MAS.

Con sus declaraciones públicas, debilita en los hechos al gobierno en general y a la dupla gobernante de Luis Arce y David Choquehuanca en la presidencia y vicepresidencia del país en particular, en momentos en que más apoyo necesitan.

Declarar en más de una oportunidad que no había peligro de un golpe de Estado, contrariando los dichos del presidente; debatir una y otra vez por los medios de prensa y no en los ámbitos orgánicos las diferencias políticas como por ejemplo la designación del presidente de la cámara de diputados, la fecha elegida para llevar a

cabo el censo o terminar acusando indirectamente a Arce y Choquehuanca de traidores que operan en contra de la unidad del MAS ya es un despropósito.

Es tan desmesurado el culto a su personalidad, que es el único caso que yo conozca en que el mismo queda plasmado a texto expreso en el propio estatuto del MAS – IPSP.

Arce: A 26 años el MAS-IPSP es la primera fuerza política - Periódico Ahora El Pueblo

Image not found or type unknown

En el artículo 7º (principios), en el inciso 15 se manifiesta: “Respeto al liderazgo nato: La militancia del MAS–IPSP ratifica el respeto al liderazgo nato del hermano Evo Morales por los grandes logros, avances y saltos cualitativos que realizó a nivel nacional, dignificando a Bolivia en el contexto internacional como líder del Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos.”

Por el bien del proceso de cambios en Bolivia sólo cabe esperar que primen la cordura y la responsabilidad políticas; que se diriman las diferencias en los ámbitos orgánicos, se fortalezcan tanto la unidad interna del MAS – IPSP, como la relación con sus bases y las organizaciones sociales y sindicales a lo largo y ancho del país.

Sólo con la movilización organizada del pueblo se frenarán los intentos golpistas de la ultraderecha. El querido y esforzado pueblo boliviano lo merece.

Notas

1.- Para mayores detalles incluyendo las acciones del grupo terrorista liderado por Eduardo Rózsa en Santa Cruz, se puede consultar el informe conclusivo de la Cámara de Diputados en el enlace <https://biblioteca-enfp.blogspot.com/2014/05/terrorismo-separatista-en-bolivia.html>

**Ex embajador de Uruguay ante el Estado Plurinacional de Bolivia. Ex Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Comunista de Uruguay y ex miembro de la Comisión de Asuntos y Relaciones Internacionales del Frente Amplio. Colaborador del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la).*

[LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ](#)

Fotografía: Question digital

Fecha de creación

2022/11/19