

## Bill Adair: “El ‘fact checking’ es lo más importante del periodismo en la era digital”

Por: El mundo. 31/10/2019

El fundador de la web ‘PolitiFact’ recomienda a los ciudadanos ser escépticos ante las noticias en las redes sociales: “Para estar bien informados, también es conveniente leer periodismo de opinión”

Corría el año 2007 cuando el periodista estadounidense **Bill Adair**, que por aquel entonces cubría información sobre la Casa Blanca para el periódico de Florida *Tampa Bay Times*, se dio cuenta de que había cambiado la forma de consumir noticias en la sociedad: muchos ciudadanos ya no recurrían a la prensa o la televisión para informarse sobre lo que habían dicho los políticos. Lo miraban en sus redes sociales o en la información que publicaban los partidos. Ante esta situación, reflexionó sobre la veracidad de la información y llegó a una conclusión: “La gente tenía la necesidad de saber lo que es cierto y lo que no”.

Fue entonces cuando fundó *PolitiFact*, una web pionera en verificar informaciones falsas, lo que hoy conocemos como *fact checking*. Dos años más tarde ganaba el **Premio Pulitzer** por la cobertura de las elecciones estadounidenses. Lo consiguió después de comprobar la veracidad de 750 declaraciones de políticos realizadas durante la campaña.

“Con Internet es más fácil que nunca difundir afirmaciones falsas y los periodistas se han dado cuenta de que tienen obligación de decir a la gente cuándo mienten los políticos. Por que que cada vez lanzan más afirmaciones falsas, en muchos casos sinuosamente, para manipular a sus simpatizantes”. Así lo asegura Adair durante una entrevista concedida a EL MUNDO en el marco de los cursos de verano que la **Universidad Complutense de Madrid** organiza en San Lorenzo de El Escorial. “El *fact checking* es la variante más importante del periodismo en la era digital”, añade.

Esto explica que en los últimos años esta técnica se haya extendido por todo el mundo: si en 2014 había 44 medios dedicados a la verificación de noticias, ahora hay 188. En Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, pero también de forma incipiente en Asia y África. Y, aunque el origen de esta práctica estaba en la

comprobación de afirmaciones de políticos, hoy también se desarrolla en el ámbito del periodismo científico, económico o de medio ambiente.

Aunque para Adair, que ahora es profesor en la **Universidad de Duke** (Carolina del Norte), la verificación no sólo es tarea de medios independientes y especializados: “La prensa y la televisión también tiene que dedicar equipos de periodistas a hacer *fact checking*“. Cita a referentes como el *New York Times* o el *Washington Post*, que ya lo están haciendo, pero en su opinión, las cadenas de televisión son las que más invierten en esta tarea. Programas como *Saturday Night Live* en Estados Unidos, o *El Objetivo* en España ya tienen secciones de verificación. De hecho, es tal la importancia de estar bien informado que incluso **Amazon** ha diseñado en **Alexa** una aplicación que permite saber si una noticia es verdadera o falsa.

Aunque ahora Facebook, Twitter o Whatsapp sirven para difundir de forma masiva noticias falsas, esto no siempre fue así. Adair recuerda que hace 12 años, cuando empezó en esto de descubrir la verdad, los bulos se extendían a través de cadenas de correos electrónicos. Era habitual recibir mails con informaciones sobre el que después sería presidente de los Estados Unidos, **Barack Obama**. “Personas que querían calumniar sobre él difundían afirmaciones sobre que Obama había nacido en Kenia o que era musulmán, y ambas cosas eran falsas”, recuerda. Ante esa situación, lo que hicieron los periodistas fue “animar a la gente a que enviara los correos que recibía para verificar si las informaciones eran ciertas o no”.

En ese sentido, hace hincapié en que hoy en día el término *fake news* tiene distintos significados. “Para mí, significa una noticia periodística que es deliberadamente falsa. Para **Donald Trump**, es cualquier artículo que no le gusta”, sentencia. Preguntado sobre los desaires del presidente de Estados Unidos hacia algunos periodistas, a los que se niega a responder en ruedas de prensa sólo porque no está de acuerdo con el medio para el que trabajan, Adair confía en que “cuando la gente vote, una de las cosas que tenga en cuenta sea **la transparencia y la accesibilidad** de los políticos con los periodistas”.

En la **era de la sobreinformación**, ante la avalancha de posibles noticias falsas en las redes sociales, el ganador del premio Pulitzer recomienda a los lectores “pensar como *fact checkers*“: comprobar la URL de los artículos y ser escépticos con todo lo que escuchen y lean. “Para asegurarse de estar bien informado, también es **conveniente leer periodismo de opinión**. Pero no sólo de periodistas que comparten tu teoría, también de los que no lo hacen. Así tendrás un respeto sano a

la gente que no piensa como tú”, concluye.

[LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ.](#)

Fotografía: Nieman lab

**Fecha de creación**

2019/10/31