

ATILIO BORON: «EL PERONISMO ES UNA ESPECIE MUTANTE»

Por: Silvina Frieria. 21/09/2023

En una biografía dialogada con Alexia Massholder, el sociólogo repasa en profundidad la relación entre política e intelectuales en América Latina: «Los Estados capitalistas proponen una desalfabetización política», dice.

«En barrios carenciados te dicen que Milei es el único que dice la verdad y que denuncia ‘a los hijos de puta’.. Imagen: Vale Ruiz

La alegría del niño que **tuvo su primera pelota de fútbol gracias a Evita** vence al tiempo. **Una de las figuras más relevantes de las Ciencias Sociales en Latinoamérica** sonríe al recordar cómo el peronismo dejó **una marca imborrable** en su imaginario infantil. El entonces joven sociólogo empezó a transitar el camino hacia el marxismo cuando en marzo del 67 fue admitido para hacer una maestría en la FLACSO de Santiago de Chile. Luego conoció **“las entrañas del imperio”** al cursar el **Doctorado en Ciencia Política en Harvard**. En Ciudad de México se convirtió en un “argenmex” y fue consolidando un pensamiento antiimperialista. Después de 17 años fuera del país, regresó a Argentina en 1984. **Atilio Boron** -que vuelve a sonreír, a los 80 años, cuando afirma que **no se arrepiente de nada**— publicó *A contramano* (Akal), una **biografía dialogada con Alexia Massholder**, en la que repasa la relación entre política e intelectuales en América Latina.

“Cuando llegué a Harvard el tutor me dijo: ‘No trate de ir en contra del sistema porque el sistema lo va a aplastar’», recuerda Boron a **Página/12**. «Cuando terminé el doctorado, me mandó una carta el decano en la que decía que la excelencia de Harvard quedaba demostrada porque a pesar de que usted usó **un marco teórico tan deficiente como el marxismo** su tesis fue aprobada por unanimidad”. El autor de *Estado, capitalismo y democracia en América Latina, Tras el búho de minerva. Mercado contra democracia en el capitalismo de fin de siglo, Teoría y filosofía política, Imperio & Imperialismo y El hechicero de la tribu. Mario Vargas Llosa y el liberalismo en América Latina*, entre otros libros fundamentales, reflexiona sobre el título de su biografía dialogada.

“Uno ha visto a muchos intelectuales partir de la izquierda y **salir corriendo a buscar las aguas servidas de la derecha**. Yo fui un chico muy impresionado por el libro de Juan José Sebrelli, *Buenos Aires, vida cotidiana y alienación*, y de repente lo veo **alinearse con lo peor de la derecha argentina**. El antropólogo mexicano **Roger Bartha**, autor de una joyita como *Breve diccionario de sociología marxista*, hoy es un neoliberal contumaz. **O Varga Llosa, a quien le dediqué un libro**”, precisa el Director del Centro de Complementación Curricular de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Avellaneda.

“La experiencia del peronismo me llevó al marxismo”, subraya Boron, que fue **vicerector de la Universidad de Buenos (UBA)** entre 1990 y 1994 y Secretario Ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) entre 1997 y 2006.

-¿Por qué es tan difícil explicar para los propios argentinos, y ni hablar para los extranjeros, qué es el peronismo?

-Yo no creo que el peronismo sea tan difícil de explicar. El Perón del 46 era una cosa. El Perón que está en España y que promueve las formaciones especiales era otro. El Perón que luego nos deja de clavo remachado a Isabelita es otro Perón. El menemismo es otro peronismo. El kirchnerismo es otro peronismo. **El peronismo es una especie mutante que tiene un núcleo popular muy fuerte**, que es lo que le da la gran permanencia. Es un poco la identidad de los sectores populares en la Argentina; pero no sé si todavía lo es en las generaciones más jóvenes. Me parece que ya no. El peronismo ha dado lugar a sucesivas **reencarnaciones** con propuestas políticas, sociales y económicas profundamente **antagónicas**. Tiene un núcleo popular y tiene también una incrustación conservadora muy fuerte y un ala progresista. Según la circunstancia histórica hay un predominio de una o de otra. Ahora estamos en el predominio de lo más conservador del peronismo con **Sergio Massa, a quien se tendrá que votar**. No es un sapo, es una tortuga la que nos vamos a tener que tragar. Pero no tenemos escapatoria porque **estamos ante dos fiscales: uno pide pena de muerte y otro pide perpetua**. ¿Qué elegís: que te maten ya o que te den la perpetua? Yo elijo que me den la perpetua, que es Massa, y después vamos viendo qué podemos organizar desde la base.

Boron busca en su teléfono un breve video en el que **se muestra a jóvenes de 16 años una foto de Juan Domingo Perón y se les pregunta quién es**. Carlos

Gardel, un combatiente de Malvinas, “se parece a mi tío” o un actor, respondieron. **Solo uno dijo que es Perón.** “Estos son pibes que votan; los que tienen entre 16 y 18 años son casi el 2,5 del padrón electoral. Si tomás el sector de 18 a 29 años, representa el 24 por ciento del padrón. **Ninguno se acuerda nada de lo que fue la crisis del 2001.** Esta es mi preocupación», reconoce Boron. «Para alguien que nació en el 99, el 2001 es como si le hablaras del ‘76 o el ‘83: tienen alguna noticia, pero nada más”.

Frustración y desencanto

-¿Cómo explicás esta despoltización en los más jóvenes? ¿Qué es lo que la ha causado?

-Lo que la ha causado es la frustración y el desencanto con la democracia. Una democracia que no produce los bienes y servicios que debe producir inevitablemente genera **desinterés**. Y no solamente en los jóvenes. **El nivel de insatisfacción con la democracia en los países desarrollados está por encima del 50 por ciento.** En Argentina, Brasil y Chile **estamos en el 70, 75 por ciento** de insatisfacción, una cifra altísima. El segundo factor es que la política del capitalismo contemporáneo es una política que intencionalmente **margin a la gente de la cosa pública**. Este es un proyecto muy bien pensado. Sheldon Wolin, un politólogo norteamericano que escribió libros muy importantes, en *Democracia S.A.* habla de la **involución de las democracias** en el capitalismo contemporáneo. Wolin plantea que cuando uno mira el comportamiento de los Estados capitalistas contemporáneos comprueba que el objetivo fundamental que los moviliza es **proponer una desalfabetización política de las poblaciones** porque **resulta mucho más cómodo a los sectores dominantes tener a la gente embrutecida**. No quieren que la gente participe. La democracia no les da nada a los pibes, no les mejora la calidad de vida, la seguridad, la educación y la posibilidad de acceso a la vivienda; no hay un relato que los conmueva, ¿por qué van a creer que la democracia es el mejor sistema político?

-Esta despoltización beneficia mucho más a una fuerza política como La Libertad Avanza de Javier Milei porque sintoniza mejor con ese discurso, ¿no?

-Claro; tenemos un desafío inmenso. En barrios populares muy carenciados Milei tiene un eco y una respuesta social muy impresionantes, especialmente entre los jóvenes sub 21. Cuando preguntás por qué, te dicen que es porque es el único tipo

que dice la verdad y que denuncia “a los hijos de puta”. Los discursos “lavados” de Alberto (Fernández) o de la misma Cristina (Kirchner) ya no captan el interés de los jóvenes. De hecho la Cámpora está prácticamente **extinta**; existe en las listas en la provincia de Buenos Aires y nada más.

-¿Por qué Unión por la Patria no logra enamorar a los jóvenes?

-Yo creo que **no tienen un sentido épico**, no tienen un proyecto refundacional de buscar un nuevo orden social. El único liderazgo con cierta capacidad de provocar un cambio, aunque ahora ya no tanto, es Cristina, que **se ha marginado bastante del juego político**. Sigue siendo la figura más importante, pero no está en la calle. Y no hay reemplazo. La esperanza es que **Axel Kicillof** gane en la provincia de Buenos Aires y en cuatro años se transforme en una figura; pero la pregunta es: ¿tiene los atributos para ser un líder de masas? No lo sé...

[**LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ**](#)

Fotografía: El ortiba

Fecha de creación

2023/09/21