

29 países y 0 pruebas: ¿Cómo el caso Skripal desembocó en una crisis diplomática sin precedentes?

Por: RT. 02/04/2018

En un plazo de tan solo tres semanas, el trágico suceso que se produjo en la ciudad británica de Salisbury, donde fueron envenenados el ex doble agente ruso, Serguéi Skripal, y su hija Yulia, ha desembocado en una crisis diplomática sin precedentes en la que se encuentran involucrados más de 20 países.

Este 26 de marzo, EE.UU. [anunció](#) la expulsión de 60 diplomáticos rusos. [Otros 27 países](#), entre ellos 18 Estados miembros de la Unión Europea (UE) han anunciado medidas similares, aunque a menor escala. ¿Cómo ha evolucionado el escándalo y por qué ha llevado a unas consecuencias tan graves?



Hasta hoy, no existe ni una sola prueba de la injerencia de Rusia en la investigación del caso, ni de su participación en la tragedia que se produjo en Salisbury. *Anatoli Antónov, embajador de Rusia en EE.UU.*

El 4 de marzo, Serguéi Skripal, de 66 años, y su hija Yulia, de 33, fueron [hallados](#) inconscientes en un banco en el centro comercial The Maltings, en Salisbury, tras haber sido envenenados por una sustancia tóxica. Ambos fueron trasladados a un hospital en estado crítico. Pocos días después, [se informó](#) que se trataba de un **envenenamiento deliberado con un agente nervioso**, aunque no se reveló cuál era el veneno.

¿Quién es Serguéi Skripal?

En el 2004, el excoronel del Departamento General de Inteligencia de las Fuerzas Armadas de Rusia (GRU, por sus siglas en ruso), fue arrestado por el Servicio Federal de Seguridad ruso después de que se descubriera que durante su servicio en el Ejército en 1995, fue reclutado por los servicios de inteligencia del Reino Unido

y les pasó información considerada secreto de Estado. En el 2006, el Tribunal Militar del Distrito de Moscú condenó a Skripal a cumplir **13 años en una prisión** de máxima seguridad.

Sin embargo, en el 2010, el entonces presidente de Rusia, [Dmitri Medvédev](#), le **indultó** junto a otros tres ciudadanos rusos condenados por espionaje a favor de Estados Unidos y el Reino Unido. Así, en el 2010 los cuatro fueron [intercambiados](#) por 10 personas retenidas por las autoridades estadounidenses [acusadas](#) de espiar a favor de Moscú. Tras su liberación, Skripal **se refugió en territorio británico**.

Ultimátum de 36 horas

A pesar de que la investigación del caso acababa de comenzar, eso no impidió que varios medios occidentales empezaran a [especular](#) enseguida sobre el supuesto papel de Rusia en el suceso. No obstante, el 12 de marzo, fue la propia primera ministra británica, Theresa May, quien, **sin presentar pruebas al respecto**, afirmó que era “muy probable que Rusia fuera responsable” del envenenamiento. Según May, el ataque se realizó utilizando “un [agente neurotóxico](#) de uso militar del tipo producido en Rusia”, llamado ‘Novichok’, y [dio](#) a Moscú un ultimátum de 36 horas exigiendo explicaciones.

La jefa del Gobierno británico destacó que el ataque fue un acto directo del Estado ruso contra el Reino Unido o el Gobierno ruso permitió que este agente tóxico cayera en las manos equivocadas. “O fue un acto directo del Estado ruso contra nuestro país, o el Gobierno ruso perdió el control de este agente nervioso potencial y catastróficamente dañino y le permitió llegar a manos de otros”, sugirió la primera ministra.

Rusia no proporcionó la información exigida debido a que **[no había obtenido ninguna muestra del agente neurotóxico](#)** utilizado contra Skripal. El jefe de la diplomacia rusa, Serguéi Lavrov, [afirmó](#) que según la Convención sobre armas químicas, el Reino Unido tenía que haberse dirigido directamente al país sospechoso de haber utilizado la sustancia, proporcionándole acceso a la misma.

Expulsión de los diplomáticos

El 14 de marzo, May [calificó](#) a Rusia como “**culpable**” del incidente y anunció medidas en contra del país, incluida la expulsión de 23 diplomáticos. Al mismo

tiempo, a pesar de que Rusia [se mostró abierta](#) desde el primer momento a colaborar en la investigación del caso, Londres [se negó](#) a proporcionarle a Moscú acceso a los materiales de la investigación sin explicar claramente los motivos. “**El argumento principal de Theresa May** en cuanto a la culpabilidad de Rusia es ‘**highly likely**’ [altamente probable, en español, fue la expresión utilizada por la premier británica]”, ironizó [Serguéi Lavrov](#).



Los aliados del Reino Unido siguen ciegamente el principio de la unidad euroatlántica a expensas del sentido común, las normas del diálogo interestatal civilizado y los principios del derecho internacional *Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia*

Adicionalmente, Rusia presentó un proyecto de declaración breve y fáctico al Consejo de Seguridad de la ONU en el que se instaba a todos los países interesados a “consultar y cooperar en la investigación” para construir un “mundo libre de armas químicas”, pero el **Reino Unido [bloqueó la propuesta](#)**. “Es obvio que se está ocultando la verdad”, denunció la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, María Zajárova.

El 17 de marzo, en respuesta a Londres, el Gobierno ruso [decidió](#) tomar una medida recíproca y calificó de personas no gratas a 23 diplomáticos del Reino Unido.

El agente tóxico Novichok

A pesar de que May asegurara que el agente tóxico [Novichok](#), supuestamente utilizado contra Skripal y su hija, fue “producido en Rusia”, Moscú [denunció](#) que tanto el Reino Unido como EE.UU. trabajaron en el desarrollo de esta sustancia y existen razones para pensar que el agente podría haber sido producido en el propio territorio británico.

“Les daré la **opinión de un químico profesional**: para que los especialistas británicos puedan con total confianza establecer que este gas es exactamente el Novichok, y no algún otro, ellos sin falta deben tener lo que se llama ‘un estándar de control’. Para probar que se trata del compuesto en cuestión, hay que compararlo

con el estándar correspondiente. Si los **británicos** dicen que se trata del **gas Novichok**, entonces a priori **tienen un estándar** de esta sustancia, así como **su colección y su fórmula**“, [explicó](#) el representante permanente de Rusia ante la ONU, Vasili Nebenzia.

“Desde los años 1970, en Europa Occidental se realizaban trabajos para desarrollar sustancias tóxicas de nueva generación. El Reino Unido era y sigue siendo uno de los países que están realizando dicho programa, y tiene unos conocimientos y una **experiencia enorme en el desarrollo de estas sustancias**“, [anunció](#) a su vez el jefe de las Tropas de Protección Radiológica, Química y Biológica, Ígor Kiríllov. En cuanto al caso Skripal, Kiríllov [afirmó](#) que es posible crear [gas Novichok](#) usando un equipamiento especial y conociendo la fórmula publicada en el libro de [Vil Mirzayánov](#) en el 2008. En la obra también se describía en detalle el proceso de síntesis de dicha sustancia.

“Solidaridad incondicional con el Reino Unido”

Sin embargo, la falta de argumentos convincentes no impidió que varios países [expresaran su apoyo](#) al Reino Unido, incluida Alemania, Francia y EE.UU. “¿Basándose en qué se hacen semejantes declaraciones? ¿Les entregaron datos de algún tipo? [...] **A nosotros nadie nos ha entregado nada, a la OPAQ nadie le ha entregado nada.** Existe lo que se llaman pruebas, materiales, muestras de la sustancia encontrada. ¿Alguien además de las autoridades británicas tiene estos datos? Nadie”, expuso Zajárova. “¿Cómo puedes solidarizarte con algo que no comprendes porque no tienes datos originales concretos?”, se preguntó la diplomática.

No obstante, el 23 de marzo, el Consejo Europeo [adoptó](#) una declaración sobre el caso Skripal en la que afirmaba compartir “la evaluación del Gobierno del Reino Unido”, que considera “muy probable” que Rusia fuera la responsable del ataque, en el sentido de que “**no hay una explicación alternativa plausible**”. “Mantenemos una solidaridad incondicional con el Reino Unido frente a este grave desafío a nuestra seguridad compartida”, afirmó la declaración.

En respuesta, Moscú [denunció](#) que “la formulación empleada por la UE, que atribuye a Rusia la responsabilidad de lo ocurrido solo a partir de que no hay otra explicación alternativa verosímil, constituye **otra acusación infundada** contra nosotros”. Según

el Ministerio de Exteriores ruso, la UE “prefirió seguir el curso de la **nueva campaña antirrusa lanzada por Londres** y sus aliados transatlánticos con el objetivo evidente de poner un obstáculo más a la normalización de la situación en el continente europeo”.

27 países expulsan a diplomáticos rusos

El escándalo alcanzó su auge este 26 de marzo, cuando [EE.UU.](#), [16 Estados miembros](#) de la UE, así como Canadá, Ucrania, Noruega, Albania y Macedonia decidieron expulsar a diplomáticos rusos del territorio de sus respectivos países.

LOS PAÍSES QUE HAN ANUNCIADO LA EXPULSIÓN DE DIPLOMÁTICOS RUSOS POR EL C



Alemania, Polonia y Francia confirmaron que cada país expulsará a cuatro diplomáticos rusos en relación con el caso Skripal. La **República Checa**, por su parte, decidió expulsar a tres diplomáticos rusos.

Lituania anunció que expulsará a tres, incluidos dos agregados militares, mientras que **Letonia** expulsará a otro y a un empleado de Aeroflot. **Estonia**, por su parte, anunció la expulsión del agregado militar de la Embajada rusa en el país báltico. **Suecia, Rumania, Croacia, Finlandia y Hungría** anunciaron que expulsan a un funcionario de la diplomacia rusa, cada uno.

Dinamarca, así como los **Países Bajos, Italia y España** optaron por expulsar del país a dos funcionarios rusos cada uno.

El presidente de **Ucrania**, Piotr Poroshenko, anunció por su parte, que Kiev expulsa a 13 diplomáticos rusos. Medidas similares decidió tomar **Canadá**, que anunció la expulsión de cuatro diplomáticos de Moscú por el mismo motivo. **Albania**, por su parte, decidió enviar fuera de su territorio a dos funcionarios de la diplomacia rusa.

También se sumó **Noruega y Macedonia**, al anunciar la salida de uno y dos diplomáticos respectivamente.

El 27 de marzo, la televisión **irlandesa** RTÉ, con referencias al Gobierno nacional, [anunció](#) la expulsión de un diplomático ruso en relación con el incidente en Salisbury.

Horas después, el Ministerio de Exteriores de **Moldavia** anunció que su país expulsará a **tres diplomáticos** de Rusia por las mismas razones. **Australia**, por su parte, decidió enviar fuera de su territorio a dos diplomáticos rusos. Mientras tanto, **Bélgica, Montenegro y Georgia** optaron por expulsar a un funcionario de la diplomacia rusa cada uno.

A su vez, la OTAN [retiró](#) la acreditación de siete miembros de la misión rusa en la Alianza. Al mismo tiempo, la solicitud para la acreditación de otros tres empleados en la misión rusa fue rechazada. De este modo, el tamaño máximo de la misión rusa fue reducido de 30 a 20 empleados.

Mientras tanto, EE.UU. expulsó el mayor número de diplomáticos: 48 empleados de las sedes diplomáticas rusas así como **12 empleados de la misión de Rusia en la ONU**. Además, el Gobierno de EE.UU. ordenó el cierre del Consulado de Rusia en Seattle.

LOS PAÍSES QUE HAN ANUNCIADO LA EXPULSIÓN DE DIPLOMÁTICOS RUSOS POR EL CASO SKRIPAL

ESTADOS UNIDOS	60
REINO UNIDO	23
UCRANIA	13
ALEMANIA	4
CANADÁ	4
POLONIA	4
FRANCIA	4
LITUANIA	3
REPÚBLICA CHECA	3
MOLDAVIA	3
PAÍSES BAJOS	2
DINAMARCA	2
ITALIA	2
ALBANIA	2
ESPAÑA	2
AUSTRALIA	2
HUNGRÍA	1
LETONIA	1
NORUEGA	1
ESTONIA	1
FINLANDIA	1
CROACIA	1



(Además de un miembro del personal de Aeroflot)

“EE.UU. está destruyendo lo poco que quedaba de las relaciones ruso-estadounidenses” y tendrá “toda la responsabilidad de las consecuencias”, respondió el embajador de Rusia en EE.UU., Anatoli Antónov. Antónov expresó “una firme protesta por las acciones ilegales de EE.UU.” y subrayó que “hasta hoy, no existe **ni una sola prueba de la injerencia de Rusia en la investigación del caso, ni de su participación en la tragedia** que se produjo en Salisbury”.

A su vez, el Ministerio de Exteriores de Rusia [condenó](#) este acto, que confirma “la tan mentada solidaridad con Londres” y denunció que “las autoridades del Reino Unido adoptaron una postura preconcebida, sesgada e hipócrita” al presentar acusaciones infundadas. “A pesar de nuestras reiteradas solicitudes a Londres, la parte rusa no dispone de ninguna información al respecto”, criticó el Ministerio, que también prometió ofrecer una respuesta a este “paso hostil”.

Desde Exteriores denunciaron que con el paso adoptado “los aliados del Reino Unido siguen ciegamente el principio de la unidad euroatlántica **a expensas del sentido común**, las normas del diálogo interestatal civilizado y los principios del derecho internacional”.

Respuesta de Rusia

El 29 de marzo, el Ministerio de Exteriores ruso [anunció](#) que Rusia expulsará el mismo número de diplomáticos estadounidenses que expulsó EE.UU. “Con base en el principio de reciprocidad, en calidad de las medidas de respuesta, **58 funcionarios de la Embajada de EE.UU. en Moscú y dos del Consulado General de EE.UU. en Ekaterimburgo** son declaradas personas ‘non gratas’ por actividades incompatibles con su estatus diplomático. Deben abandonar el territorio de la Federación de Rusia antes del 5 de abril”, anunció el Ministerio. Además, **se cerrará el Consulado General de EE.UU.** en San Petersburgo.

El 30 de marzo, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia [convocó](#) a los responsables de las misiones diplomáticas de Australia, Albania, Alemania, Dinamarca, Irlanda, España, Italia, Canadá, Letonia, Lituania, Macedonia, Moldavia, los Países Bajos, Noruega, Polonia, Rumanía, Ucrania, Finlandia, Francia, Croacia, la República Checa, Suecia y Estonia en Rusia. El Ministerio les entregó las notas de protesta y les anunció que Rusia declara como personas ‘non gratas’ el mismo número de funcionarios de estas sedes diplomáticas que el de los diplomáticos

rusos expulsados por estos países.

“Teniendo en cuenta que en el último momento a los países mencionados han decidido unirse **Bélgica, Hungría, Georgia y Montenegro**, Rusia se reserva el derecho de tomar pasos recíprocos”, agregó el Ministerio.

Asimismo, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia [afirmó](#) que el Reino Unido debe **reducir el personal en su Embajada y Consulado General** en Rusia para igualarlo numéricamente al de las misiones diplomáticas rusas en suelo británico. Moscú dio un mes al Reino Unido para que recorte su misión diplomática.

[LEER EL ARTÍCULO ORIGINAL PULSANDO AQUÍ.](#)

Fotografía: Adrian DENNIS / AFP

Fecha de creación
2018/04/02