

# UMBR@Les

Mayo 2016



Año 1 Número 1

## Repositorio de Noticias

[www.insurgenciamagisterial.com](http://www.insurgenciamagisterial.com)

**REPOSITORIO DE NOTICIAS. ANÁLISIS PARA LA ACCIÓN  
CIUDADANA Y PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN**

Educación | Gobierno | Sociedad Civil | Movimientos Sociales | Cultura  
Proyectos Alternativos | Ciencia | Política | Tecnología

**PROYECTO CIUDADANO  
SIN FINES DE LUCRO**

# Contenido

La liebre y el verdugo	06
Marco Aurelio Sánchez Martínez	
De nuevo las mujeres	09
Marco Aurelio Martínez Sánchez	
El derecho humano a la educación y su disputa en los espacios internacionales	12
Luis Bonilla Molina	
La otra mirada educativa	15
Oswaldo Antonio González	
Galeria	19
Luis Alberto Villegas	
¿Por qué siempre perdemos?	22
Oswaldo Antonio González	
La demencial insensatez de gobernar	25
Gilberto González Colorado	
¿Quién es Zizek?	28
Eduardo Flores	
Otredad	30
Adolfo del Ángel Rodríguez	



# Cree en ti, cree en tus sueños.

En SOC nos especializamos en ayudarte a cumplir tus sueños.

Acércate a uno de nuestros asesores hipotecarios y conoce tu mejor opción de crédito; *nuestro servicio es gratuito.*

Manuel J. Clouthier 229, Local 27, Col. Tangamanga, C.P. 78269,  
junto a Soriana, San Luis Potosí, S.L.P.  
Telcel: 4442368720. Oficina: 01 (444) 8414455 y 5950588  
E-mail: [mariog@primerotucasa.com](mailto:mariog@primerotucasa.com)

# Editorial

Oswaldo AntonioGon-

Umbr@les, nace en respuesta a la necesidad de contar con espacios para la interacción entre especialistas de diversos campos de conocimientos. Su contenido temático se ubica en el cruce entre las revistas científicas y la editorial periodística de coyuntura.

Con Umbr@les se aspira a construir una memoria de los hechos cotidianos, ubicándolos en entramados históricos y con ello, trascender la noticia como recurso narrativo. Promovemos el encuentro entre el ensayo periodístico y el artículo académico validado por pares.

Umbr@les aporta insumos para la formación de una opinión pública informada y con capacidad de incidencia en las decisiones de las autoridades. Es el espacio para que especialistas de diversos campos pongan bajo el escrutinio público sus posiciones ante diversas problemáticas y con ello promover el debate informado y especializado. Buscamos trascender el diálogo entre pares y poner a consideración del otro interesado constructos, donde el perfil no excluya, sino enriquezca las miradas.

Nuestros lectores son ciudadanos interesados en los asuntos públicos, que se caracterizan por sustentar sus posturas con evidencia diversa. Buscamos romper las fronteras que se han construido alrededor de las comunidades científicas y construir un espacio para compartir y detonar cadenas de sucesos que sean capaces de incidir sobre las realidades que analizamos.

Umbr@les busca romper la actitud contemplativa y neutral del analista social y empujarlo al espacio público, al activismo informado y comprometido.

Nuestra mirada está puesta en las rupturas, regularidades, tendencias y vetas que configuran lo cotidiano. No somos rehenes de lo empírico, pero tampoco del análisis sofisticado que no da pistas de las formas en las que se podrían revertir el estado de cosas indeseables.

# La liebre y el verdugo

Marco Aurelio Sánchez Martínez



En su tránsito por el pintoresco paisaje del sureste mexicano, el tren conocido como La Bestia ha sido el vehículo de traslado de cientos de miles de migrantes centroamericanos que, una vez consumada la privatización de Ferrocarriles Nacionales de México durante el zedillismo, reactivaron con mayor intensidad el éxodo humano en busca de nuevos horizontes de vida. Aunado al hambre, el frío, la incertidumbre y el cansancio, los peregrinos deben superar los cerca de 30 peligrosos túneles que tiene la red ferroviaria del estado de Veracruz. Se estima que anualmente este almacén de fierro traslada a más de

doscientas mil personas, quienes anhelan cumplir imperiosamente su cometido de llegar a la Unión Americana.

La franja central del territorio veracruzano se ha convertido en pieza clave de la migración centroamericana en su intento por atravesar de sur a norte la accidentada geografía mexicana. En este contexto, la solidaridad de grupos altruistas como Las Patronas, han mitigado sus necesidades primarias en su persistente necesidad de lograr el objetivo primordial. El cierre en 2004 del albergue “Ricardo Zapata”, dirigido por el padre Lemus en Río Blanco,

fue un duro golpe asistencial para estas personas.

De algunos meses a la fecha, la presencia de hombres, mujeres y niños provenientes de Honduras, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, es cada vez más notable en las calles de la región de Orizaba. Algunos se han bajado de La Bestia para quedarse en alguna población circunvecina solicitando empleo como lavacoches, trabajadoras domésticas, en los mercados locales o solicitando apoyo para sobrevivir en las polvosas calles del corredor conurbado Orizaba-Ciudad Mendoza. Esto, en el mejor de los casos.

El caso de Donovan “R”, es por demás revelador. Él es un hondureño de 32 años, de piel cobriza y compleción atlética. Quienes lo conocen dicen que Donovan fue una promesa del fútbol de su país, hace tres lustros. Se cuenta que estuvo en las fuerzas básicas del Motagua, uno de los equipos más populares de Honduras, pero que una lesión lo alejó temporalmente de las canchas y de su sueño de ser una estrella del balompié nacional como lo habían sido Richardson Smith, César

Obando, Carlos Pavón, Danilo Turcios y Amado Guevara, entre otros.

Donovan es un migrante que desde hace varios meses, se ha quedado a residir en Orizaba, lugar en donde ha ofrecido sus servicios en diferentes clubes de fútbol amateur de la región, en donde se desempeña como delantero, letal para quienes hemos visto su talento en el terreno de juego. Viste la playera de cuatro equipos distintos. Por cada partido recibe entre \$300 y \$500 dependiendo del nivel de competencia de la liga y la jerarquía del club. El de Donovan es un caso excepcional; sus ingresos le han permitido rentar una modesta habitación en Río Blanco, que comparte con otros paisanos catrachos a quienes ha reclutado para sufragar los gastos de la misma, compartir la nostalgia por la patria abandonada y la frustración de no haber podido cumplir el “sueño americano” aún.

Durante el recorrido, muchos de ellos han sido víctimas de extorsión y acoso policiaco, de pillaje de las pandillas salvadoreñas, y de afrentas sociales; otros, trágicamente han sufrido la furia de La Bestia, quien en un parpadeo les

ha devorado extremidades y los ha lisiado física y emocionalmente. Esto, sólo por enunciar una mínima parte de las miles de historias que se han escrito en las bitácoras de esta espeluznante odisea.

Históricamente, la comarca orizabeña ha sido geopolíticamente estratégica en este puente de comunicación que une al altiplano con el puerto de Veracruz, vía la región de las Altas Montañas.

Orizaba y poblaciones contiguas, además de ser zona de tránsito de personas de origen centroamericano, se han convertido en sitios de estancia y permanencia de centenas de ellos (as), quienes aspiran a vivir decorosamente

como necesidad elemental de la condición humana. Un factor preocupante es que, vulnerables desde cualquier arista, los grupos de migrantes son presa fácil del crimen organizado, quienes les ofrecen dólares, armas y seguridad a cambio de venta y distribución de enervantes o como sicarios.

Después de todo lo que han vivido y experimentado durante su penoso peregrinaje, una pregunta surge inevitable ¿Tienen algo más que perder?

Para nadie es secreto que grupos criminales gobiernan regiones importantes en el estado de Veracruz. Y la de Orizaba es una de ellas.





# De nuevo las mujeres

Marco Aurelio Martínez Sánchez

Las mujeres se han constituido en artífices de los movimientos sociales en el mundo; en nuestro país, desde un bajo perfil, han desempeñado un papel trascendente, siendo en los últimos años sosten y símbolo de la protesta social y la resistencia civil. Veamos algunos ejemplos.

Cansadas de injusticias, de salarios miserables, de trato inhumano, de oprobiosos actos de vasallaje en pleno siglo XX en contra de la población civil, maestras normalistas de Ayotzinapa se unieron al Partido de los Pobres de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, para internarse en la clandestinidad, con los dirigentes guerri-

lleros y luchar por una transformación radical en la vida de hombres y mujeres de la sierra guerrerense.

Ellas también caminaron incansablemente, se ejercitaron con rudeza, cavaron trincheras, construyeron barricadas, comieron hierbas y plantas silvestres, fueron atacadas por insectos venenosos y combatieron con fusil en mano a latifundistas explotadores, responsables de la miseria de cientos de familias de la región. Así vivieron y murieron Marina Ávila e Isadora López, ofrendando su vida a la causa de los sin nombre; de ellas poco se ha escrito.

Ciertas crónicas del movimiento estudiantil de 1968, expresan y asignan mayor reconocimiento y jerarquía a los hombres que han narrado puntualmente los hechos ocurridos el 2 de octubre del citado año. Han retratado la imagen de la violenta insurrección callejera y la tenebrosa experiencia en las crujías de Lecumberri. Un segmento de la historiografía de izquierda ha impuesto nombres, apellidos y hasta caudillos del movimiento inspirado parcialmente en El mayo francés, restando relevancia a la participación de mujeres durante este sangriento capítulo que ha marcado de luto la historia reciente de nuestro país. Por lo regular se acude a los varones para identificar a los máximos exponentes de la revuelta sesentayochera. De ellos todo, de ellas poco se ha dicho; la memoria mutilada le ha restado presencia a Roberta La Tita Avendaño y Ana Ignacia La Nacha Rodríguez, integrantes del Consejo Nacional de Huelga, quienes se metieron hasta el fondo del movimiento, y ejecutaron acciones del mismo calibre que sus compañeros de lucha: analizaron escenarios, brigadearon en las calles, olieron de cerca el tufo a pólvora, sintieron el rigor de la represión, levantaron la voz en la plaza pública, sellaron su vocación social en la soledad de una celda.

Más adelante, el movimiento zapatista se multiplicó con la dignidad rebelde de “Las Adelitas”, quienes se fueron a seguir a sus hombres en lucha y juntos asaltaron sorpresivamente la presidencia

municipal de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, la noche del 31 de diciembre de 1993, para dar paso a uno de los movimientos insurgentes más significativos y esperanzadores del siglo XX en el contexto mundial. Los rostros cubiertos de Marcos, Tacho y Ramona, pronto dieron la vuelta al mundo y miles de luchadores sociales se miraron en el espejo del zapatismo; había surgido el escaparate para dar rienda suelta a las aspiraciones legítimas en busca de un mundo más justo y menos desigual. Mujeres y niñas zapatistas de ojos penetrantes y pies descalzos serían ícono de sublevación y valentía en distintas partes del orbe. De aquí emergieron muchas mujeres que decidieron abandonar todo, para sumergirse en la profundidad de la guerrilla. Algunas se quedaron en el camino, otras más continuaron su ruta en busca de ese México que nacía abajo y a la izquierda.

En los últimos años, el movimiento político democratizador surgido de la sociedad civil, se ha visto fortalecido con la participación decidida de infinidad de féminas que no están dispuestas a ceder ni un ápice en sus aspiraciones por cambiar el destino de este país que se hunde en el fango de su realidad. Estos importantes logros obtenidos por organizaciones y colectivos ciudadanos, no podrían asumirse del todo sin la denuncia directa y el reclamo desgarrador de Rosario Ibarra, sin la palabra certera de Carmen Aristegui, sin la pluma detonante de Lydia Cacho, sin el valor y la ética periodística de Regina

Martínez, sin el arte provocador y la crítica mordaz de Jesusa Rodríguez, Liliana Felipe, y Regina Orozco, sin la generosidad altruista y solidaria de “Las Patronas”, y de otras miles que trabajan incesantemente desde diversos escenarios pero con la misma pasión e intensidad.

Hoy en día, el movimiento magisterial particularmente en Veracruz, lo han sostenido las mujeres, a pesar de que varones se han colgado la presea de dirigentes. Sin embargo han sido ellas quienes desde el anonimato han fortalecido vigorosamente la insurrección docente: organizan, crean, marchan, gritan, imparten clases, son madres de familia, compañeras, amas de casa, administradoras, proveedoras, promotoras de lucha, en fin.

Las féminas luchan por causas justas, por reclamos sentidos, por ideales genuinos, por románticos sueños de esperanza. Su consigna, su rostro, su coraje retumba en la plaza pública, el mismo lugar en donde se mancilló su cuerpo con toletes y gases; su dignidad dolida está de pie, su frente elevada se mantiene firme, estoica; las ha ofendido en el alma el doloso engaño de la clase política y gremial, tal vez perdonan pero no olvidan; no se han retirado de la arena pública ni lo harán, su voluntad es más fuerte que su cansancio. Su persistencia es fortaleza, su pundonor es esencia.

Este proceso de lucha magisterial

ha colocado a cada quien en su justa dimensión: los radicales, los tibios, los oficialistas, los oportunistas, los moderados, los pesimistas, los protagonistas, los gandallas. Nadie predijo el nuevo tipo de maestra que se estaba gestando: la de espíritu inquebrantable, que defiende lo que le corresponde incluso con su vida.

Cuenta un pasaje histórico, que después de una ardua batalla en contra del ejército otomano, un oficial de su escudería, ofrecía alabanzas y frases apologéticas, elogiando la valentía de Napoleón Bonaparte; al inquirirle como enfrentaría estratégicamente la próxima contienda contra del poderoso ejército, este respondió -No lo sé -, sólo sé que las batallas contra las mujeres son la únicas que se ganan huyendo.



# El derecho humano a la educación y su disputa en los espacios internacionales

Luis Bonilla Molina.

Nuestros niños y jóvenes siguen la zaga cinematográfica de Batman con la misma voracidad que mi generación consumía las revistas del murciélago enmascarado. Ayer como hoy, el personaje creado por Bob Kane (1915-1998) y Bill Finger (1914-1974) no soporta un básico y elemental análisis crítico del compromiso de Batman con los valores del capitalismo. Sin embargo, el considerar a la ilustración como un arte menor y al comic en general como un producto alienante, en buena medida ha contribuido al hecho de contar con limitadas series gráficas con personajes que expresen otra mirada del mundo.

Las revoluciones triunfantes del siglo XX, solo utilizaron la ilustración para comunicar su épica, sometiendo al dibujo secuencial, usándolo como herramienta de propaganda y lamentablemente, no lograron desarrollar con fuerza el género de la novela gráfica que avanzó en otras latitudes, a pesar del desprecio de la academia. Trabajos vanguardistas como los realizados por Eduardo Humberto del Río García -Rius- (1934- ), Héctor Germán Oesterheld Puyol (1919-1977) y Francisco Solano López (1928-2011), entre otros, así como los análisis críticos de Henry Giroux (1943- ) por solo mencionar a algunos de ellos, no evitaron el desdén rayano en el desprecio con el cual

los socialistas ortodoxos se aproximaron al género gráfico y la novela gráfica.

Algo similar ocurre con el tema de las ONG. Si bien el tema de la autonomía del Estado está en las raíces de los debates sobre el capitalismo y el socialismo, desde la década de los setenta y ochenta se comienza a generar un movimiento de organizaciones no gubernamentales tanto nacionales como internacionales, en buena medida organizadas alrededor de las agendas de derechos humanos y libertades públicas. Este modelo del cual formó parte, buena parte de la izquierda latinoamericana y mundial, también tuvo sus expresiones en Venezuela. Sin embargo, a partir de la ofensiva neoliberal de desmantelamiento de los Estados nacionales, de la transformación de las obligaciones del Estado en cargas para los ciudadanos, se desarrolló un movimiento de ONG que procuraban sustituir el rol de los Estados nacionales. Este nuevo fenómeno no borró ni eliminó las anteriores expresiones, pero el movimiento de resistencia contra la flexibilización, el mercantilismo y la privatización neoliberal no logró distinguirlo y un importante sector del activismo progresista y socialista unificó el cuestionamiento a

las formas de organización no gubernamentales como expresiones neoliberales. Desde esa perspectiva se invisibilizó el esfuerzo de sectores de avanzada que en el plano nacional e internacional luchaban por el sostenimiento y avance de derechos fundamentales, peleando temas de interés para las mayorías ciudadanas que de otra manera serían eclipsados o posibilitarían la construcción de agendas en contra de sus objetivos y propósitos.

No se trata de reproducir la imagen de Alfred Pennyworth –mayordomo de la mansión Wayne en Gotham City– sentado reparando la ropa y los instrumentos de combate de Bruce Wayne, con su carga de imaginario clasista, sumiso y eunuco de parte del asistente del héroe vampiro burgués. Si bien reconocemos que muchas de las ONG internacionales y nacionales han sido creadas o cooptadas por intereses transnacionales asociados al poder financiero o los organismos de inteligencia, ello no implica que toda ONG lo sea. En este debate la mirada blanco/negro, claro/oscuro no resulta válida

Hoy en día prestigiosas organizaciones internacionales como “La Marcha

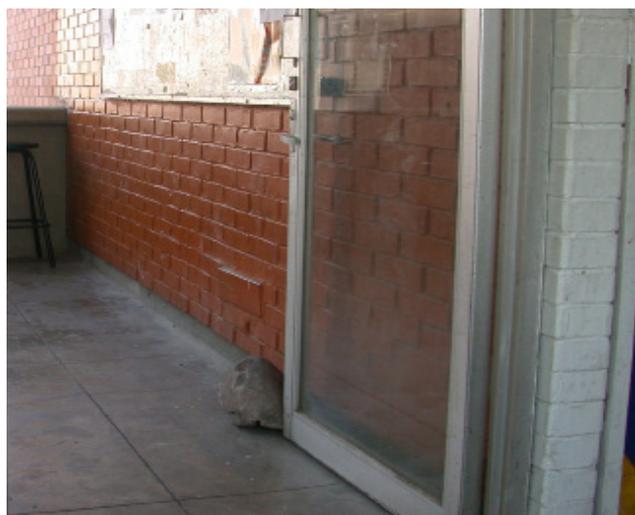


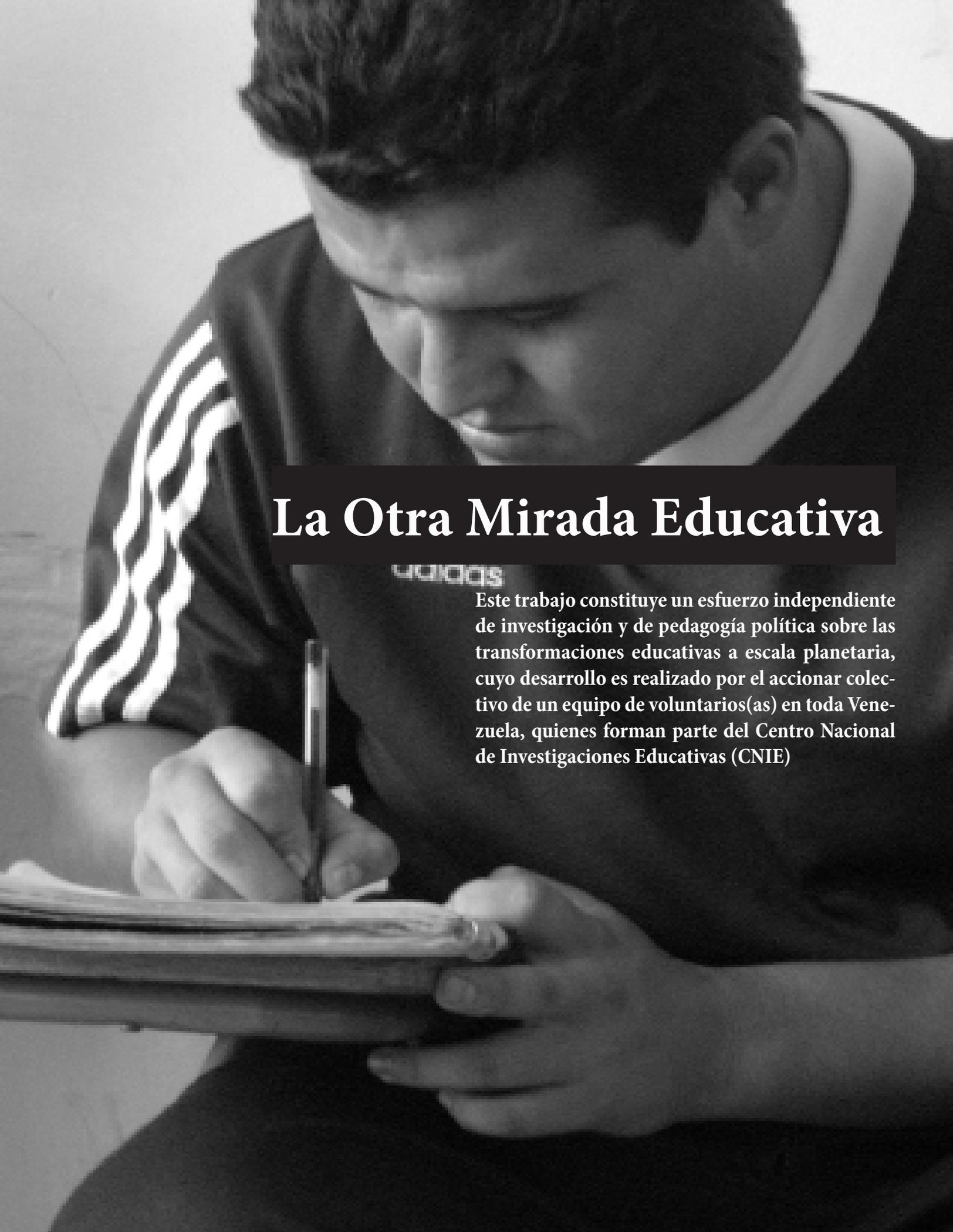
Mundial por la Educación”, “El Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM)” el “Instituto Internacional Paulo Freire (IPF)”, el “Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)”, por solo mencionar algunas formas no gubernamentales de organización, trabajan en los escenarios globales, el desarrollo de una perspectiva crítica a la hegemonía capitalista y solo un fanático podría acusarles de ser instrumento de la dominación capitalista.

En los foros internacionales la denominada sociedad civil suele ser convocada en la forma de ONG consultivas y debido al curso que al respecto tomó este debate en buena parte de nuestra región, las que suelen estar acreditadas son ONG contrarias a la perspectiva de los pueblos. Preocupa especialmente que en medio de la mayor ofensiva en la historia de la humanidad del último siglo contra la educación pública, gratuita, popular y de calidad el peso de las ONG educativas anti sistema que deliberan y opinan en los foros internacionales en defensa de la educación como derecho humano, sea aún muy débil. Ello se debe en buena medida a la satanización de sus labores

y al abandono de espacios internacionales, en los cuales las agendas demandan la voz de los gobiernos progresistas, pero también de los ciudadanos organizados, entre otras formas en sindicatos, ONG y asociaciones sin fines de lucro.

Es necesario reabrir el debate al respecto. La fuerza de nuestros argumentos humanistas, justos y solidarios tiene que ser escuchado en todos los escenarios internacionales y ello implica el desarrollo de formas de organización no gubernamental, que expresen los principios de otro mundo posible distinto al capitalismo neoliberal y puedan ser acreditadas por los organismos internacionales, desarrollando la premisa de la diplomacia de los pueblos.





# La Otra Mirada Educativa

Este trabajo constituye un esfuerzo independiente de investigación y de pedagogía política sobre las transformaciones educativas a escala planetaria, cuyo desarrollo es realizado por el accionar colectivo de un equipo de voluntarios(as) en toda Venezuela, quienes forman parte del Centro Nacional de Investigaciones Educativas (CNIE)

Entrevistador Luis Bonilla-Molina

Perfil del Entrevistador: Docente con 38 años de labor pedagógica. Coordinador de la Red Global/Glocal por la calidad educativa.

Entrevistado: Oswaldo Antonio González

Perfil del Entrevistado:

Maestro en Políticas Públicas Comparadas por la FLACSO, educador egresado de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana, cuenta además con estudios de Maestría en Educación con Especialidad en Evaluación Institucional por la Universidad Veracruzana y otra Maestría en Necesidades Educativas Especiales por el CESE. Fue fundador del Observatorio Veracruzano de la Educación y actualmente es Director General del Portal [www.insurgenciamagisterial.com](http://www.insurgenciamagisterial.com)

LUIS BONILLA-MOLINA: ¿En qué momento comienzan las contrarreformas educativas en México?

OSWUALDO ANTONIO GONZÁLEZ: Es con la llegada de los panistas y con un enfoque que llamaron “gerenciamiento público”, que comienza a verse a la educación pública, específicamente la educación de los niños de 3 a 12 años, como un área de posible inversión y de proyección de negocios. Entonces hay una gran ruptura, cuyo desenlace sucede en 2013.

LUIS BONILLA-MOLINA: ¿Cómo desembarca el discurso de la contrarreforma? ¿Tuvo esa variante así, o cuál fue el énfasis en un primer momento.

OSWUALDO ANTONIO GONZÁLEZ: Con la calidad educativa, empezó a bosquejarse este famoso enfoque -que a nivel mundial está muy de moda- centrado en competencias. Un enfoque que implica dejar de lado cosas valiosas, a

la pregunta ¿qué debe contener el currículo?, ¿qué se debe enseñar?, ¿qué deben aprender los chicos? entonces, ¿qué es lo valioso?

LUIS BONILLA-MOLINA: Ahora bien, una vez que se posiciona el discurso de la calidad educativa, viene una ofensiva sobre el sector sindical.

OSWUALDO ANTONIO GONZÁLEZ: Esta reforma, ¿qué es lo que plantea? Primero, acabar prácticamente con todos los derechos laborales de los maestros. Entonces viene un ataque frontal contra los maestros, bajo el argumento de que la calidad educativa- eso que los panistas estuvieron machacando en la opinión pública durante 12 años- no se había alcanzado. Y que, además, no se había alcanzado por culpa de los maestros.

Esto prácticamente movilizó a todo el magisterio aquí en México y concretamente en Veracruz. Porque aquí, los sindicatos magisteriales



eran prácticamente entregados al servicio de los gobiernos locales, sean priistas o sean panistas, y esta reforma prácticamente toma a los trabajadores desprevenidos.

**LUIS BONILLA-MOLINA:** Hay atribuciones que le quedan a la Secretaría de la Educación Pública (SEP), hay otras que se le conceden al Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE). ¿Este proceso es propio de la última etapa de gobierno?, ¿Cuándo se inicia?, ¿Cuál es tu valoración?

**OSWUALDO ANTONIO GONZÁLEZ:** México en 1992 -e incluso, antes- era un sistema centralista. Todas las decisiones en educación se tomaban en el Distrito Federal, todas. Ahí se definían que iban a hacer los Estados, los planes y programas, todo. Los estados prácticamente eran los administradores de la educación, tanto que no había Secretarías de Educación en los estados, había oficinas de representación de la autoridad federal. Es en

el 92 que—a raíz de la lucha que dimos varios maestros, incluso el mismo sindicato- se logra lo que se denomina “Federalización”, que es la posibilidad de que los Estados también empiecen a intervenir en el diseño de la política educativa en armonía con el pacto federal.

Esto iba avanzando muy bien, había dado resultados muy positivos a nivel educativo, pero muchos problemas a nivel de control político, es decir, el magisterio de pronto se convirtió en 32 áreas de poder en cada estado muy vinculado a los gobernadores. Por eso, cuando llega el PRI —y la reforma también lo plantea- se produce una recentralización. Vuelven, prácticamente todos los poderes, a ser llevados al gobierno federal; por ejemplo, el financiamiento de la educación, el pago a los maestros y toda una serie de cosas, se vuelven a llevar a la federación. Hay una recentralización, le llamamos nosotros, y tiene que ver -dice el gobierno- con la recuperación de la rectoría del Estado, que estaba en manos del SNTE, y que ahora

reclama nuevamente el gobierno.

¿Y qué es lo que tenemos? Un disfraz a nivel de diseño administrativo, hay una aparente división de poderes. Uno ve en los documentos -seguramente los que nos están oyendo, pueden ingresar a la página del INEE, a la página de la SEP y dicen: ¡eso está muy bien! Hay una división real entre el INEE, la SEP, el Servicio Profesional Docente, no hay una centralización. Pero bueno, allí hay una primera capa del diseño institucional que tiene que ver con lo que se dice a nivel documental; pero en la práctica, lo que estamos viendo es que el Ejecutivo es el que prácticamente gobierna todas esas áreas. Tanto que, nosotros podríamos decir en la práctica, esa división real de funciones o de poderes, no existe.

LUIS BONILLA-MOLINA: Sin embargo, en el marco de las elecciones más recientes en México, surgió un incidente respecto a la suspensión de la evaluación de los docentes. La SEP decidió suspender la prueba y el INEE expresó públicamente su desacuerdo, siendo ambas instancias de gobierno. Por supuesto, pareciera que estaba muy vinculado a todo el tema electoral, a la coyuntura electoral, pero ¿cómo explicas tú, esa aparente contradicción entre dos instancias de gobierno central, como el INEE y la SEP?

OSWUALDO ANTONIO GONZÁLEZ: Nosotros decimos en México, que fue una especie de pelea arreglada. Es decir, la CNTE estaba teniendo tanta fuerza, los compañeros luchando a nivel nacional, las protestas iban creciendo y, prácticamente, la amenaza del boicot al proceso electoral estaba haciendo casi inviable que este proceso se realizara. Ahora, de haber sido así, el escenario era muy negro para México, y la pregunta era ¿qué pasaría si en tres, cuatro, cinco o seis estados no se realizaban las elecciones federales?, ¿qué significaría que diputados no fueran electos? y, ¿quién representaría a esos estados? Preguntas como éstas, plantea-

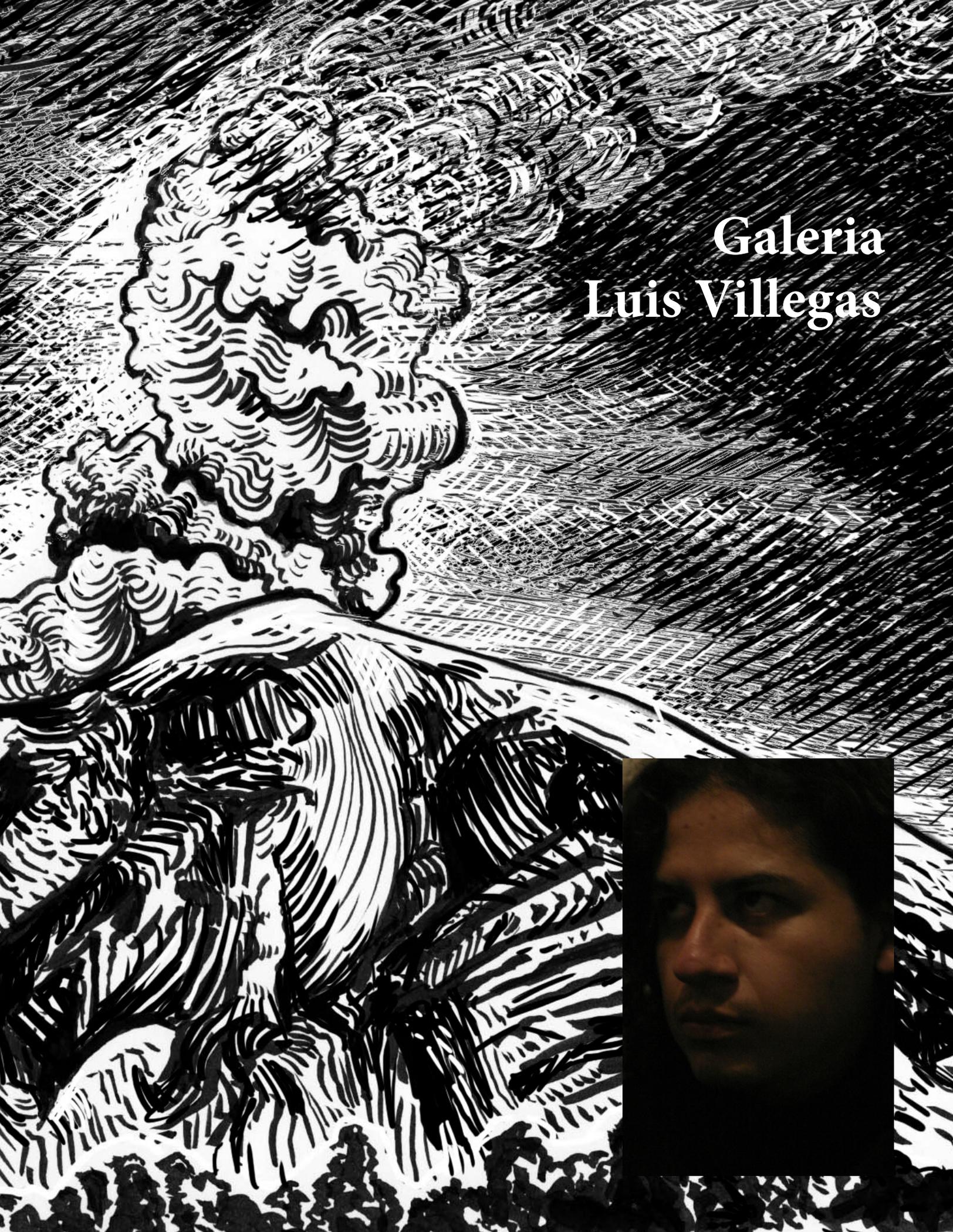
ban una serie de problemas para los cuales no había una respuesta legal, política o económica.

Ante este escenario actores como el INEE y “Mexicanos Primero” -que es una organización de empresarios que buscan la privatización de la educación- se movieron prácticamente en sintonía. El INEE presionó; al final el gobierno parece que cede ante esta presión y, entonces, volvemos al punto original; pero ya la elección había pasado. Ya los compañeros de la CNTE habían permitido que las elecciones se realizaran, por eso lo vemos más como una medida política.

Te doy solamente un dato. Pareciera, de manera externa, que sí hubo una división de poderes, en el sentido que el INEE le reclama a la SEP esta acción. Pero hay otras acciones que son mucho más complejas, por ejemplo a nivel presupuestal. El gobierno prácticamente está ahorcando presupuestalmente al INEE y el INEE, no hace nada. Hay otras decisiones

Pero en este caso, el INEE no se involucra en esas cuestiones y hace la evaluación con un modelo curricular hecho por los panistas, incluso cuando la propia autoridad ya reconoció que dicho modelo curricular es obsoleto. Entonces, hay aparente división de poderes en la forma, pero en el fondo no pasa nada.





**Galeria  
Luis Villegas**



# México y su historia







# ¿Por qué siempre perdemos?

“El PRI no necesita el voto de los maestros, esos votos no nos hacen falta”. Era el mes de septiembre de 2013 y las declaraciones provenían del presidente de la Mesa Directiva del Congreso Local, Eduardo Andrade Sánchez. En esos días, otro priista, Héctor Yunes Landa teorizaba que al votar por el PRI, los ciudadanos avalaban en automático todas las reformas que presentaran; una especie de cheque en blanco.

El desprecio público a las manifestaciones contra acciones y decisiones de gobierno, se repite en muchos políti-

cos y dirigentes sindicales, como una muestra de prepotencia y del poco valor que le dan a la democracia y, en consecuencia a una ciudadanía participativa, activa, ya que conciben al ciudadano solo como un votante, por tanto inexistente en periodos donde no hay elecciones. Ello explica porque invierten tantos recursos para sostener sus promesas, pero invierten tan poco o nada para cumplirlas. Parecieran moverse en la lógica de que la memoria del ciudadano puede ser borrada con una despensa, un spot, una dádiva o una amenaza.

Este ciclo se reproduce en nuestro país elección tras elección. Ganar la candidatura de su partido como sea, ganar la elección prometiendo y haciendo lo que sea, llegar al puesto público y hacer todo para agradar a los grupos de interés y enfocar en ello todo su servicio público y como saben que el voto del ciudadano es comprable, pero además barato, no se preocupan de ello hasta la próxima elección; tal vez, si es previsor, le hace algunos favores a patrocinadores potenciales y con ello asegura su vida política.

¿Por qué siempre perdemos?

Una respuesta simple, es porque hemos aceptado este papel de ciudadanos como sinónimo de votantes que nos han impuesto los políticos, los empresarios, los medios de comunicación, la iglesia y en general los grupos de interés.

Nos hemos creído que participar en la vida pública sólo es para aquellos que aspiran a un puesto público. Por ello, el ciudadano en general, se siente incómodo participando en acciones en la calle, declarando a la prensa, sumándose o creando una organización civil, exigiendo o exhibiendo a los políticos que no cumplen sus promesas.

Por ello, el ciudadano cree que si ya fue votada y aprobada una iniciativa, ya perdió, ya no puede hacer nada y vuelve al mismo círculo de conformismo y derrota donde nos han colocado los políticos.

En el movimiento magisterial, el pensamiento mágico y la lógica electoral fueron los motores que movieron a muchos de los que protestaron, pensando que el gobierno al ver a los miles de maestros marchar temblaría y en automático darían marcha atrás a sus iniciativas, por miedo a perder votantes, pero el cálculo fue equivocado, por una sencilla razón: no había elecciones, y porque los análisis apuntan a que muchos de los que protestaban lo hacían movidos por la defensa de sus propios intereses (como heredar su plaza por ejemplo) y no por convicciones como la defensa de la Educación Pública.

Limitar la participación ciudadana en el espacio público, sólo a la lógica de perder o ganar es un error, ya que se pierde de vista que lo público se mueve por intereses tejidos en red y que la única manera de derrotarlos, es con una constante lucha que provoque la erosión de los pilares que lo sostienen;

en política no se gana o se pierde de una vez y para siempre.

Desconfiemos de los Sindicatos que nos dicen que ya no hay nada que hacer o que hicimos lo que se pudo, porque son tan nefastos como aquellos que nos dicen que no va a pasar nada. Por ello, la lucha por la defensa del Instituto de Pensiones del Estado no terminó al ser votada a favor por la mayoría priista y sus partidos satélites. Se debe luchar por aclarar el destino del fondo de reserva, porque las instancias que tienen adeudos los cubran, por la autonomía, por la representatividad real de jubilados y activos en los órganos de toma de decisión. ¿Cómo? Pues sentémonos los interesados y di-

señemos estrategias para incidir en el IPE, rompamos el círculo vergonzoso de sentirnos derrotados o indefensos, empecemos y veremos como este supuesto poder de los políticos no lo es tanto, muchos hemos decidido dar la lucha, construyendo nuestras propias interpretaciones de los hechos y llenando un repositorio de evidencias de aquellos que mañana pedirán nuestro voto. Pero no importa con qué estrategia, lo valioso es no dejar de moverse, no dejemos el espacio público sólo para los políticos, ciudadanicemos la política, participemos en la definición del rumbo de nuestro país, lo merecemos nosotros y las nuevas generaciones.



# LA DEMENCIAL INSENSATEZ DE INGOBERNAR

Gilberto González Colorado.

Este mundo oscuro de locura neoliberal que nos tocó vivir y que no hemos sido capaces de cambiarlo por otro mejor, con todo y lo moderno que se pretenda, tiene que ver particularmente con el extravío de ciertos valores universales que hasta hace poco eran punto necesario de inflexión en la vida de los hombres, valores morales que –podemos constatarlo todos los días– van palideciendo ante el feroz embate de los valores del mercado globalizado que han venido a transmutarlos cuando no a sustituirlos (Vgr., el individualismo exacerbado producto de la competitividad desatada por las políticas neoliberales, que ha venido a socavar el sentido de la solidaridad), y que entre otras cosas han dado lugar a cierta patología en la acción

de gobernar, lo que se hace evidente en la actuación desvergonzada de una clase política autoritaria cuyas acciones en su conjunto se asumen como la más fiel expresión de la insensatez con que se acomete la acción de administrar la hacienda pública, en beneficio propio y en detrimento de los más necesitados. La consecuencia de todo ello es la enorme desigualdad social y la degradación del tejido social ante los niveles alcanzados por la ingente corrupción e impunidad con que se maneja esa misma clase política (poder ejecutivo, legislativo y judicial) cuya desfachatez encarna hoy mejor que nunca el proverbial concepto del valemadrismo mexicano: en la práctica, al actual gobierno le vale una pura madre lo que la sociedad piense y diga de

ellos, siempre y cuando ello no ponga en riesgo lagallina de los huevos de oro que le significa tener bajo control el manejo discrecional tanto de las leyes como de los dineros (finanzas).

Al margen de otras graves consecuencias que ello produce, aquí refiero solamente un hecho que expresa a la perfección esa transmutación de valores en que la sociedad ha caído: una de esas insensateces vergonzantes que esta sociedad –es decir, el gobierno y también nosotros– comete de manera casi habitual, es el maltrato a los viejos. Y cuando uno ve que una sociedad trata así a sus viejos, no podemos menos que pensar cuán enferma se halla ésta al probar como cierto aquel viejo slogan publicitario que aconseja: “¡útese y tírese!” –al fin enajenados como lo estamos todos en esta sociedad de hiperconsumo– tan aplicable, como ya se ve, lo mismo al hombre que a cualquier otra cosa que ya no nos resulta útil.

Esta es una flagrante contradicción actual de los hombres –ensimismados en alguna versión de su propio narcisismo–, la que les impide verse en la imagen que el espejo de los viejos les devuelve todos los días: “Como te ves me vi; como me ves te verás”, parece decirles, tal y como reza el sabio dicho que nadie quiere escuchar. Y esto viene a propósito del vergonzoso martirologio de nuestros actuales viejos ante el maltrato del que han sido objeto lo mismo por la política gubernamental como de la insensibilidad palmaria de una sociedad inexplicable-

mente omisa ante ello, pues no basta con que un día algunos sectores se vuelquen en protestas callejeras por ver agredidos a personas de la tercera edad si al siguiente día todo mundo parece olvidarse de ellos.

Omisión que más o menos se explica a partir de la premisa que sostiene que un sector de esta sociedad –particularmente, el gobierno y los empresarios, devenidos ahora en dueños del país–, una vez que les han sacado todo su jugo, y explotado todas sus energías, acostumbra someter a sus viejos a un vergonzoso “pacto del hambre”, para arrinconarlos, para humillarlos, para terminar por abandonarlos y, de ser necesario, para agredirlos inclusive físicamente en caso de que ellos cometan la osadía de levantar su protesta. Y ante ello, el resto de la sociedad –es decir, muchos de nosotros, ciudadanos asalariados comunes y corrientes– preferimos desviar la mirada como para conjurar la triste suerte que un poco más adelante ya nos espera, en una actitud de sumisión lo más parecida a lo que hoy se conoce como el “Síndrome de la Indefensión Aprendida”, que no es más que un “comportarse pasivamente” ante la sensación subjetiva de no poder hacer nada y de no saber responder a pesar de que existan oportunidades reales para cambiar una situación aversiva, evitándonos así las molestias y las circunstancias desagradables con la posibilidad de poder obtener –pasivamente– recompensas positivas de quien nos somete. Y en esa espera se nos va la vida.

No hace falta decir aquí que toda esta argumentación responde al vergonzoso episodio que los trabajadores jubilados y pensionados del estado de Veracruz –personas todas de la 3ª. edad- vivieron el pasado 23 de diciembre cuando sufrieron en carne propia el rigor de una innecesaria violencia ejercida en contra de ellos por la policía de esta ciudad capital (Fuerza Civil), en un acto propio de un gobierno torpe, demencial y cobarde, por el “delito” de estos trabajadores jubilados de protestar en la vía pública tras ver violentado su derecho a una pensión justa y oportuna, es decir, por protestar tras haber sido defraudados por la servicia de malos gobiernos y funcionarios que de manera impune saquearon sus ahorros de muchos años para la hora de su retiro.

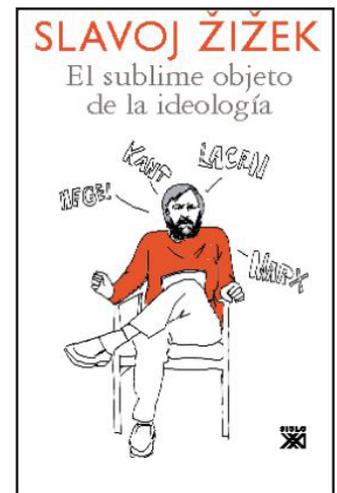
Y es aquí cuando la insensatez gubernamental se torna obscena, porque nadie podría explicar semejante insania de una política que, de un plumazo, pretende desconocer los derechos que les asisten a estos nobles viejos y negarles la posibilidad de vivir una vejez digna, lo cual ya constituye, amén de un delito, una demencial agresión de quien se supone es garante de los derechos de una sociedad; más obscena aun cuando ante la justificada protesta que estos respetabilísimos trabajadores jubilados hacen en las calles y carreteras aledañas a la ciudad de Xalapa, por demás de manera pacífica, y que simultáneamente se llevaba a cabo en otras ciudades veracru-

zanas, obligados todos por un elemental instinto de sobrevivencia ante la política hambreadora de un gobierno falaz que una y otra vez les miente, este arremete en contra de ellos con una inusitada violencia para acallar su manifestación y protesta.

Victimas las personas mayores de esta patología demencial de un gobierno que los desprecia, uno se pregunta: ¿Dónde quedó el Estado de Derecho que no castiga con toda la fuerza de la ley a los responsables de la quiebra financiera de este Instituto, pero sí endereza la violencia en contra de los directamente afectados por ese desfalco?, ¿Cuál será el destino de todos los trabajadores del estado, pertenecientes al IPE, cuando alcancemos ese mismo estado de vejez y se nos niegue el derecho a esa pensión? ¿Dónde quedó la política como el arte de la conciliación y los acuerdos justos, para ser sustituida por la ley del tolete, la cachiporra y la manopla? Son muchas las preguntas que no obtienen respuesta.

# ¿Quién es Žižek?

Eduardo Flores



El esloveno Slavoj Žižek originario de la ciudad de Liublian, nació un 21 de marzo del año de 1949 pensador y catedrático radicado en el Reino Unido.

Para este esloveno la colonización y el multiculturalismo encasilla a todas y cada una de las expresiones no universales como autóctonas, en una discriminación paradójica, que trata las concepciones independientes a esta universalidad como algo de “respeto” pero no deseado por la mayoría, desde una postura alejada al hecho es admisible desde el otro, y no deseado para uno mismo, como ejemplo a esto podemos ver la aceptación de temas como la corrupción, donde es moralmente inaceptado, socialmente aceptado pero individualmente inaceptable.

“La relación entre el viejo colonialismo imperialista y la actual auto-colonización del capitalismo global es exactamente la misma que la que existe entre el imperialismo cultural occidental y el multiculturalismo. Al igual que el capi-

talismo global supone la paradoja de la colonización sin Estado-Nación colonizador, el multiculturalismo promueve la eurocéntrica distancia y/o respeto hacia las culturas locales no-europeas.”

Esta forma de multiculturalidad que no es otra que una expresión autoreferencial del racismo, que conserva su distancia “un racismo de lejos” reafirmando una postura superior al tratar de ser universal, las sociedades incluso hacen leyes para grupos específicos en un doble sentido de aceptación negación, en Estados Unidos (y en muchos otros países) existe la libertad de culto amparada por la constitución, como un tema incluyente a todas las religiones o creencias para la sana convivencia entre ellas, sin embargo existen leyes que se aplican o no dependiendo de las misma religión, ejemplo: todos tienen derecho y obligación de proveer educación y servicios de salud a toda la población, exceptuando a religiones específicas como los *Amish* que pueden educar a sus hijos desde casa

y rechazan los servicios de salud pública sin importar el atentado a la salud de sus miembros.

“El multiculturalismo es un racismo que ha vaciado su propia posición de todo contenido positivo (el multiculturalista no es directamente racista, por cuanto no contrapone al Otro los valores particulares de su cultura), pero, no obstante, mantiene su posición en cuanto privilegiado punto hueco de universalidad desde el que se puede apreciar (o despreciar) las otras culturas.”

Dicho de otro modo, el respeto que otorga ser multicultural, no es otra cosa sino la afirmación de la propia superioridad, de un ser carente de raíces y por lo tanto una superioridad genérica, que es en esencia el origen del racismo y del clasismo.



## Cree en ti, cree en tus sueños.

En SOC nos dedicamos a desarrollar especialistas en consultoría y gestión de productos de crédito.

Porque creer en ti es el primer paso hacia el éxito, invierte en la marca que hace la diferencia.

Confiamos en que juntos podemos cumplir todos tus sueños.

Conócenos.

Hamburgo 227, Colonia Juárez, México, D.F.  
Tel. (55)52565770  
[www.socasesores.com](http://www.socasesores.com)  
[licencias@socasesores.com](mailto:licencias@socasesores.com)  
[www.facebook.com/SOCCreditoenti](https://www.facebook.com/SOCCreditoenti)  
[twitter.com/soccreditoenti](https://twitter.com/soccreditoenti)



Cobijados en la mentira, se sacudieron algunos demonios que desde noches anteriores los atormentaban por haber cometido actos en nombre de la normalidad. Idearon un nuevo rumbo a la conciencia de la ciudadanía, vinieron de otros planetas para institucionalizar su versión de los hechos, que poco coincidían con la de las mayorías; pero insistieron, pusieron lo mejor de su lado perverso y amorataron la lucidez de quienes les reconvenían.

La mentira era una opción cuerda, la verdad hacía libres a las personas, lo sabían y, ¿quién podría con un pueblo libre? Por eso trataban de amordazar lo poco que quedaba de lucidez en algunos rincones de la conciencia; además, la verdad era relativa y si se dejaba crecer quizá algún día cada quien manejaría su propia verdad, lo que equivaldría a muchas mentiras que harían ingobernable a la raza “luchona”, por eso era necesario que se obedecieran, pues el camino amarillo estaba trazado pero su guía era necesaria para llegar al destino, desconocido por la mayoría, cual si fuese un culto que ensalza la fe y que menosprecia las dudas: solo hay que dejarse llevar.

Llegados de otro planeta, temían no pasar inadvertidos: silenciaron a quienes les reconocieron, a quienes les vieron el rostro nada parecido a lo humano, a quienes ad-

virtieron sus ideas colonizadoras, a quienes vislumbraron sus armas, a quienes descubrieron sus mentiras. Tenían que hacerlo. No podían ser descubiertos e idearon grandes aparatos para borrar las mentes de algunas otros que pretendían ver más allá, les llenaron la conciencia de imágenes, les llenaron el lenguaje de complicados cálculos, les envolvieron la vista en un velo que les permitía solo ver donde caminaban, pero no para donde iban.

Se convirtieron poco a poco en lo más parecido a lo que querían dominar, como pastores religiosos, pero crueles; idearon sacudirse los demonios que los atormentaba cada noche, llenando sus cabezas de ideas nuevas sobre cómo alimentarse, transmutando cada vez de esas sombras que habían llegado en otras formas, confundibles a la masa que los veneraba, porque se ofertaban y se les compraba, se les tenía por todos lados: eran requeridos por grandes huestes y reclamados como suyos.

Un día sin pensarlo había sucedido: una nueva especie había nacido. Envuelta en la mentira, era el capullo idóneo para llevar cabo cualquier empresa; era la forma idónea para convertirse en un parásito que atormentaría, en su forma humana, al mundo por los siglos de los siglos.



# Cree en ti, cree en tus sueños.

En SOC nos especializamos en ayudarte a cumplir tus sueños.

Acércate a uno de nuestros asesores hipotecarios y conoce tu mejor opción de crédito; *nuestro servicio es gratuito.*

Manuel J. Clouthier 229, Local 27, Col. Tangamanga, C.P. 78269,  
junto a Soriana, San Luis Potosí, S.L.P.  
Telcel: 4442368720. Oficina: 01 (444) 8414455 y 5850588  
E-mail: [mario@primerotucasa.com](mailto:mario@primerotucasa.com)

**SOC**  
Crédito en ti

## **Directorio**

### **Editor**

Oswaldo Antonio González

### **Estilo**

Noemi Sánchez Rodríguez

### **Diseño**

Vanesa Fuentevilla

### **Fotografía e imágenes**

Eduardo Flores Ruiz

**cct-editores.com**

Proyecto:

**UMBR@Les**

